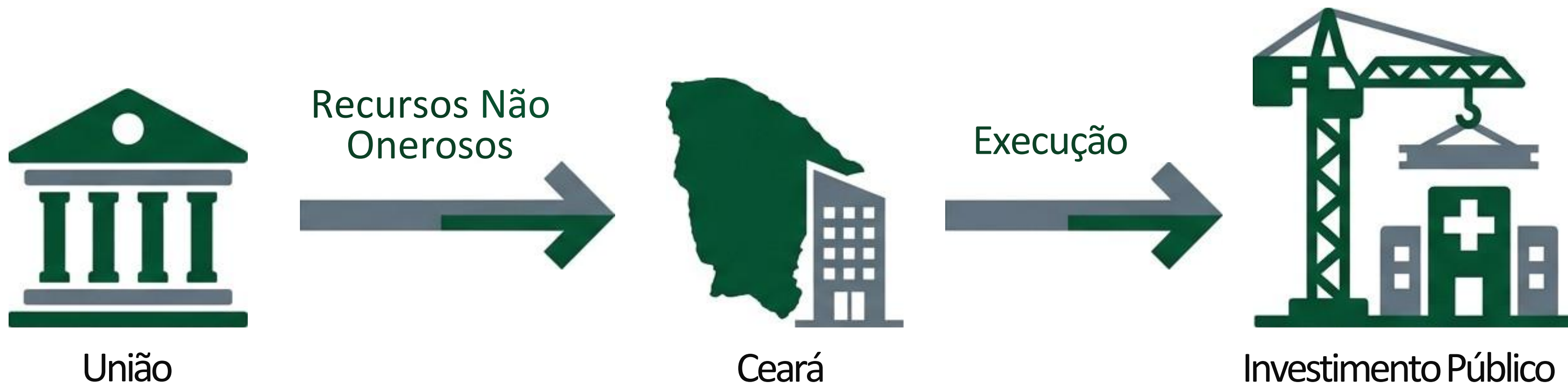




Resultados e Desafios: Captação de Recursos 2025

Um diagnóstico transparente e o caminho
para a retomada dos investimentos.

O Papel Estratégico das Transferências Voluntárias



Recurso a Custo Zero

Captação de verbas que não geram dívida para o Estado.

Expansão Fiscal

Capacidade de aumentar o investimento público sem comprometer o Tesouro Estadual.

Missão da Cocap/Cecoc

Maximizar a entrada desses recursos para entregar serviços à população.

O Cenário de 2025: Um Alerta Vermelho

VALOR GLOBAL 2024

R\$ 1,90
Bilhão



VALOR GLOBAL 2025

R\$ 66,64
Milhões

Ressalta-se que o valor pactuado, bem como o montante de recursos disponibilizados no âmbito dos programas federais, está condicionado à deliberação da União. Ademais, registra-se que, no exercício de 2024, o Estado do Ceará celebrou instrumento cujo valor global alcançou a cifra de um bilhão de reais, referente à Linha Leste. Não obstante a existência desse *outlier*, observa-se um decréscimo expressivo no volume de recursos entre os exercícios de 2024 e 2025.

O impacto financeiro da redução foi de bilhões para milhões

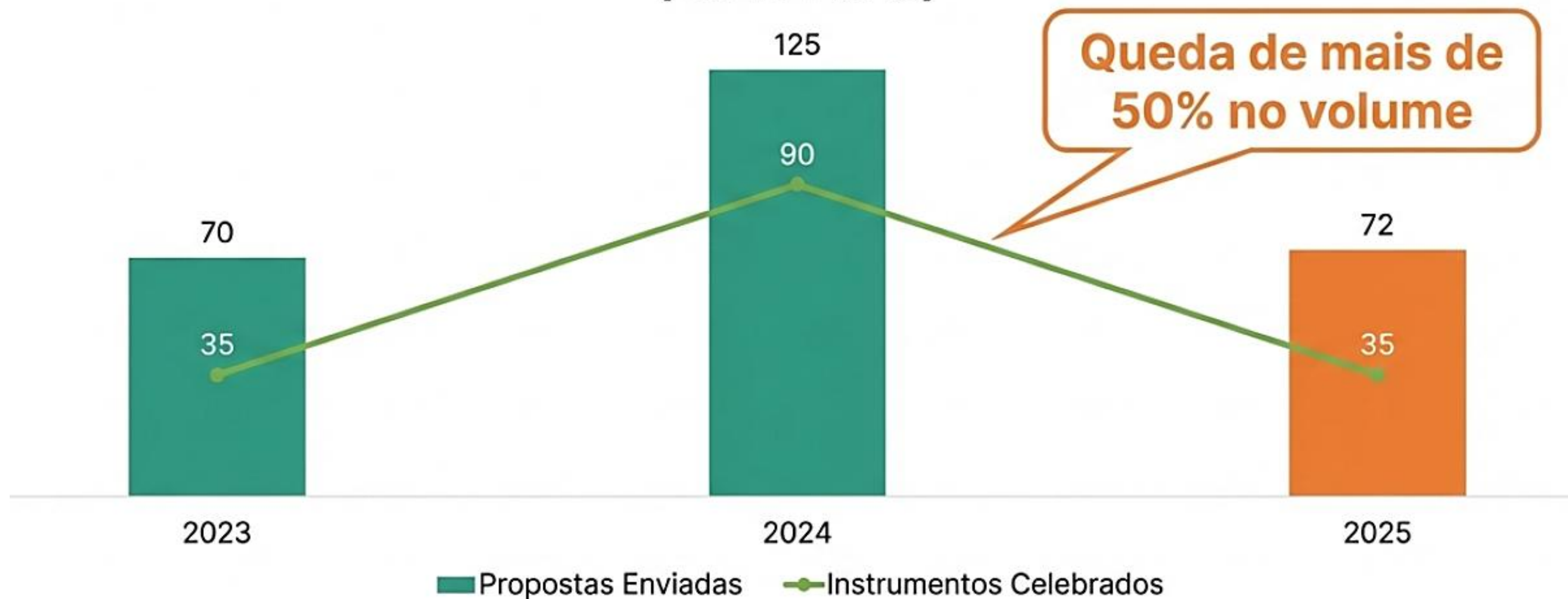


Destaca-se que essa queda quanto ao valor pactuado também é influenciada pelos programas do Novo PAC disponibilizados acentuadamente em 2024.

2025 registrou uma retração no volume absoluto de atividades

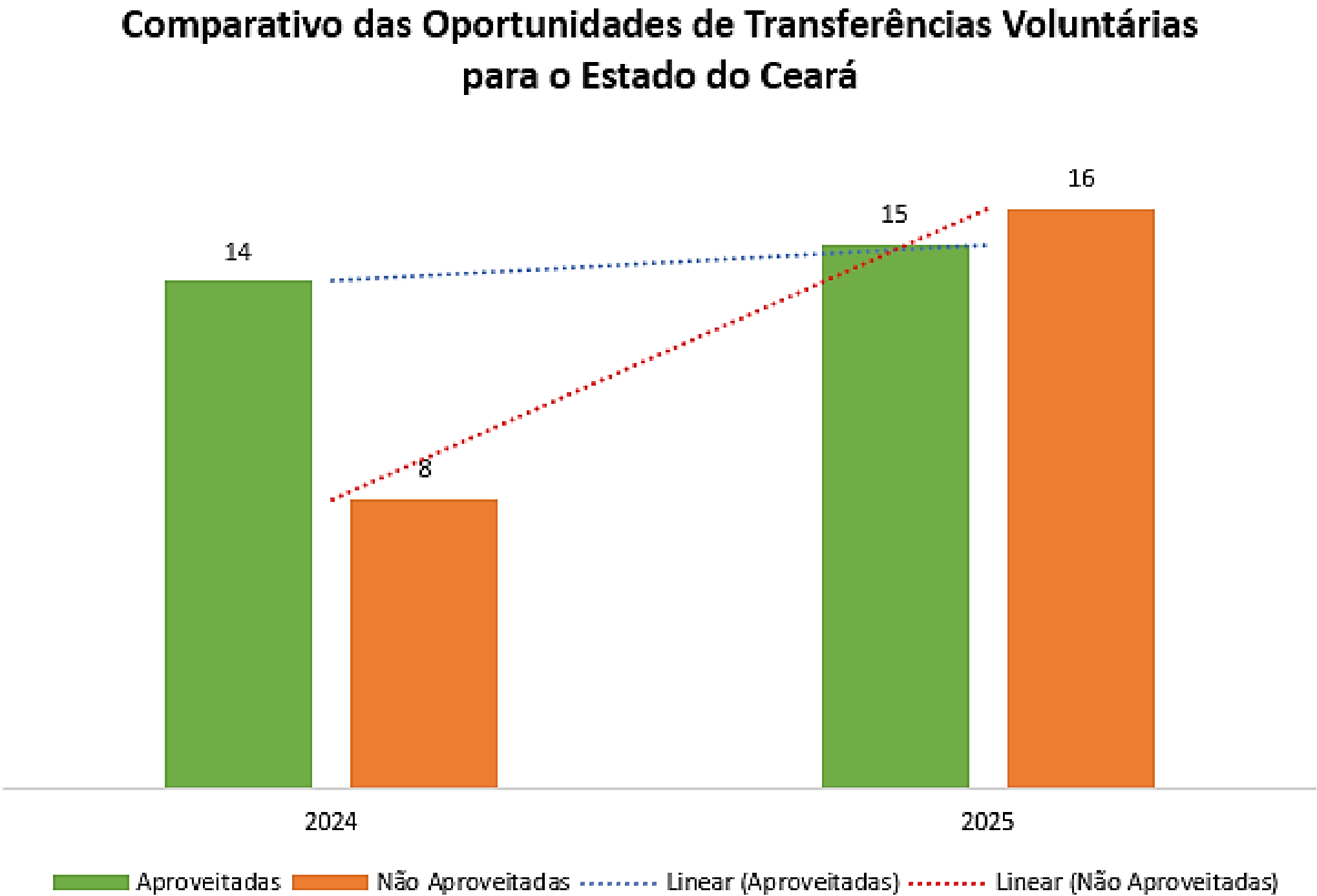
Comparativo anual indica queda no envio de propostas e celebração de instrumentos

Propostas Enviadas x Instrumentos Celebrados (2023-2025)



Retrospectiva

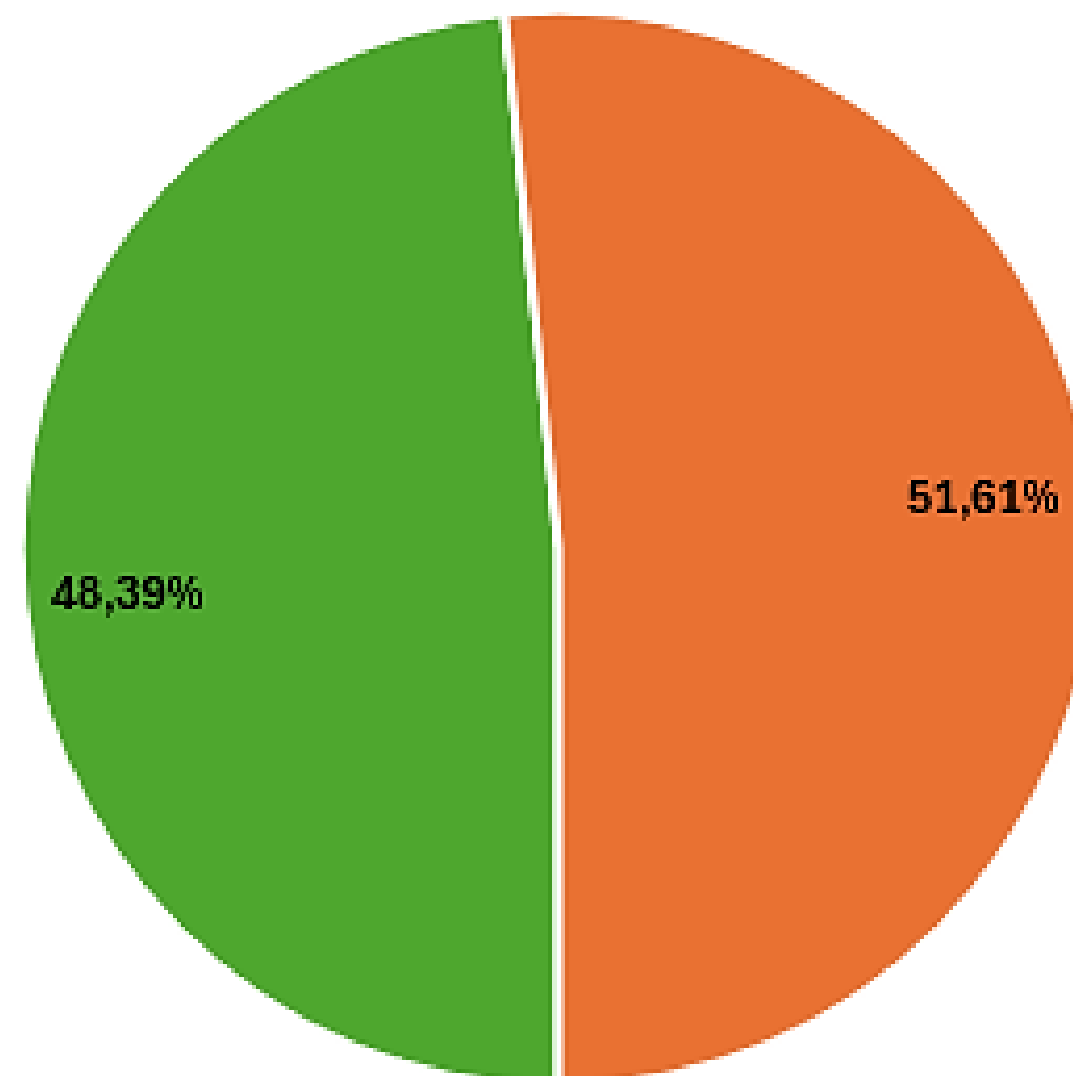
Em relação ao ano de 2024, houve um aumento incremental quanto às oportunidades de transferências voluntárias aproveitadas. Por outro lado, o número de programas não aproveitados dobrou



O maior potencial de melhoria está nas voluntárias

Observa-se que as oportunidades de captação dessa categoria foram, em sua maior parte, não aproveitadas pelos órgãos e entidades do poder executivo estadual

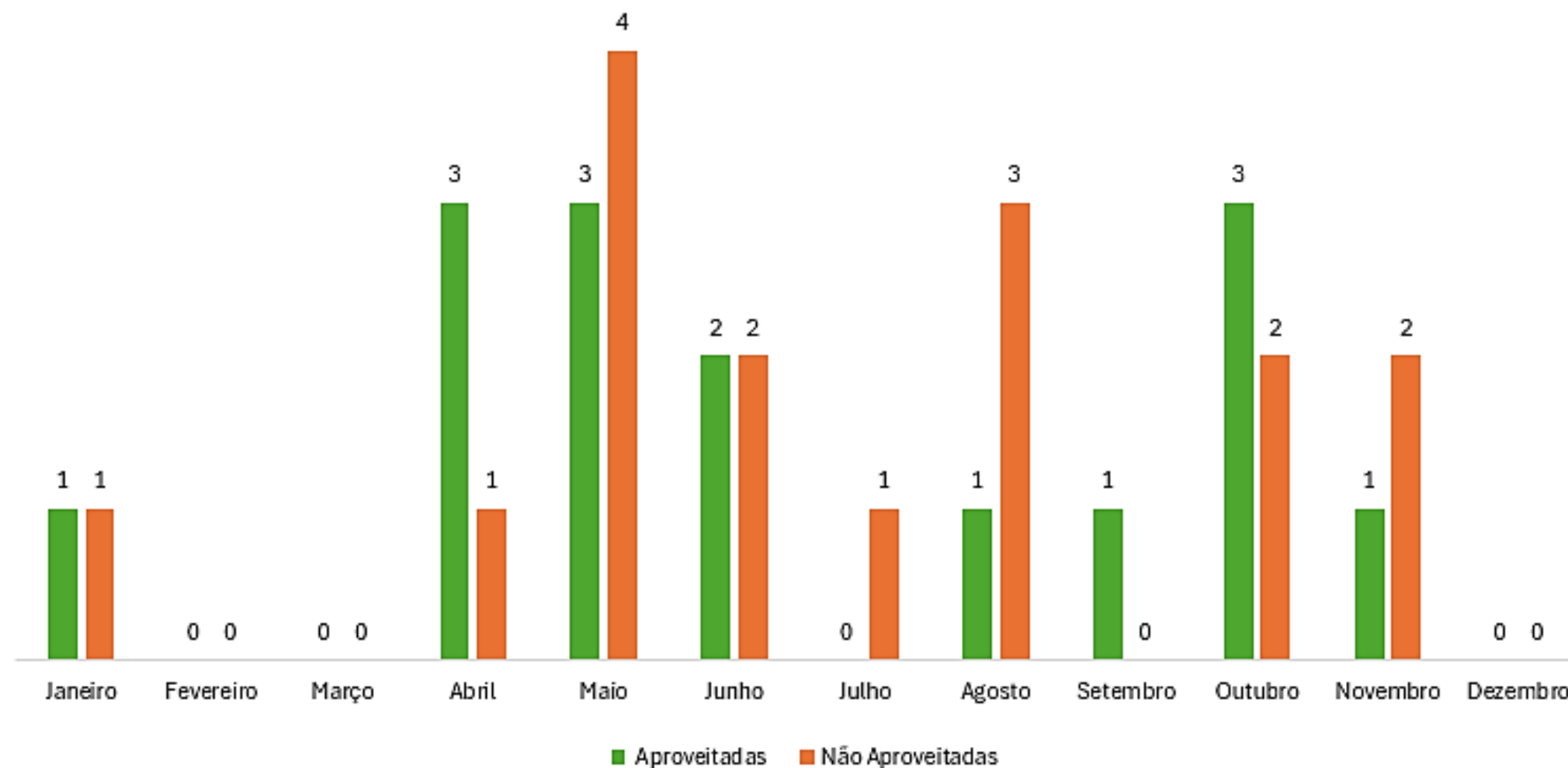
Percentual de Aproveitamento das Oportunidades de Propostas Voluntárias pelo Ceará no ano de 2025



■ Aproveitadas ■ Não Aproveitadas

Das 31 oportunidades relativas aos programas de transferências voluntárias, nas quais o Ceará estava apto a participar, 15 foram aproveitadas e 16 não foram.

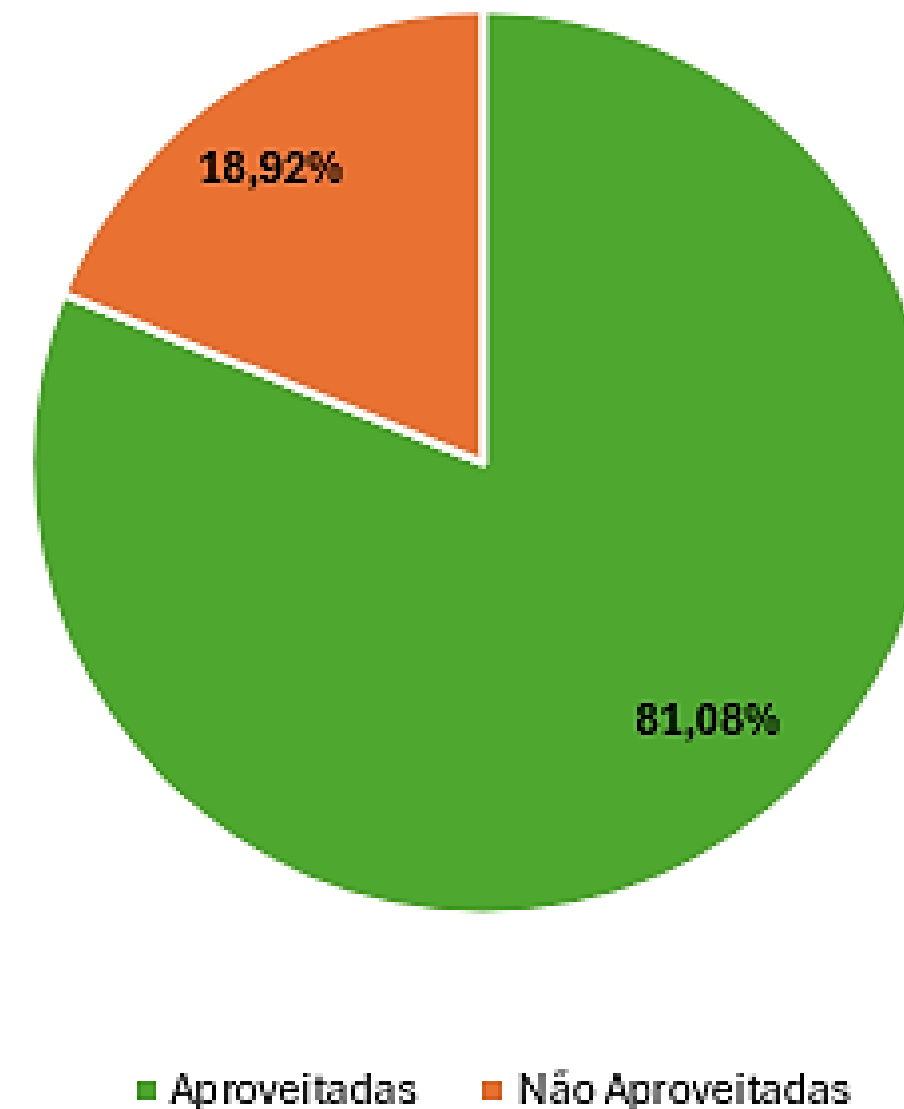
Comparativo Mensal das Oportunidades de Propostas Voluntárias para o estado do Ceará no ano de 2025



Programas de Proponente Específico e de Emenda Parlamentar

Já quanto a esses outros tipos de programas, o Ceará possui um aproveitamento mais acentuado.

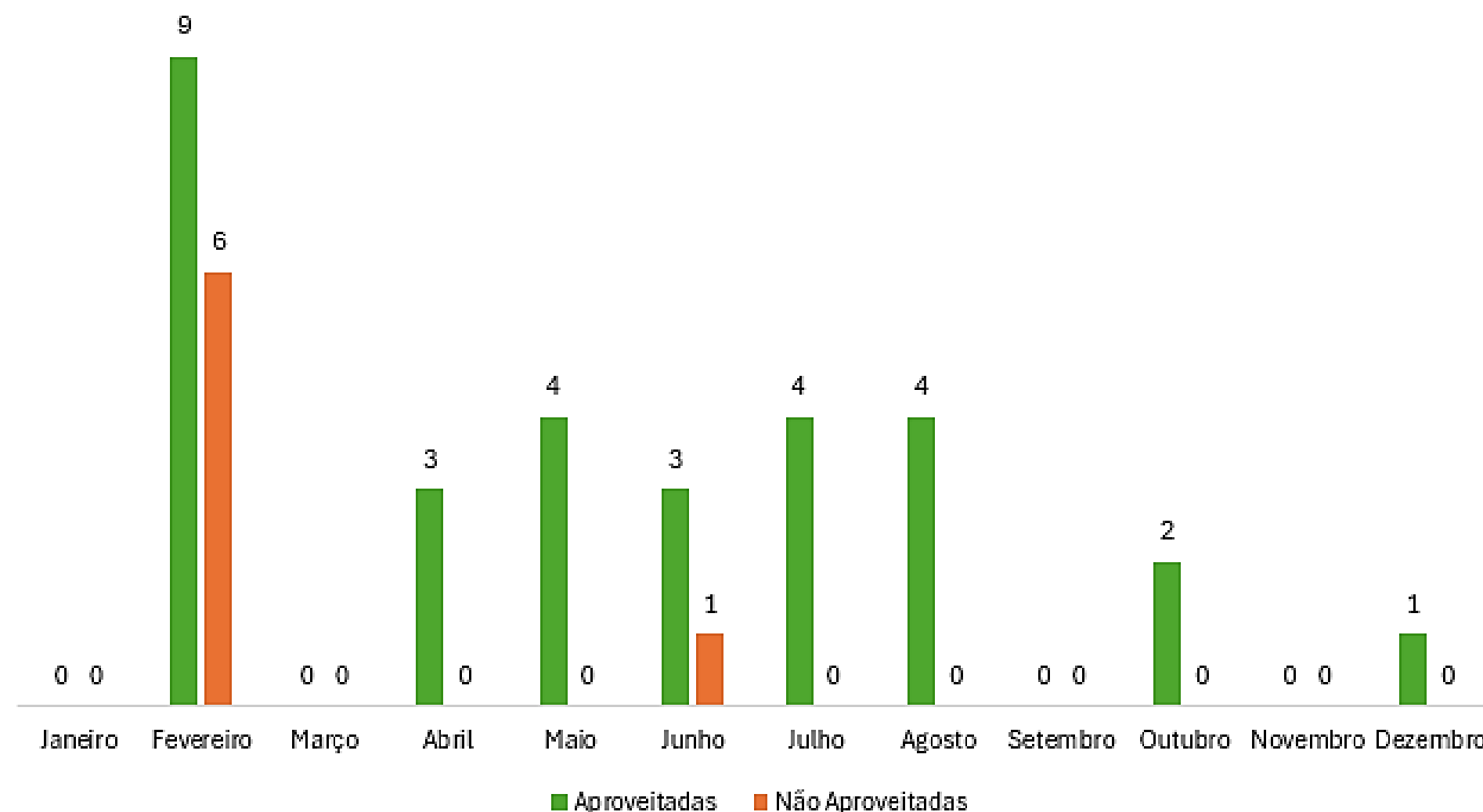
Percentual de Aproveitamento das Propostas de Proponente Específico e de Emenda Parlamentar pelo Ceará no ano de 2025



Margem para melhoria na captação de recursos desses programas

Destaca-se que houve sete oportunidades não aproveitadas nessas modalidades no ano de 2025

Comparativo Mensal das Oportunidades de Propostas de Proponente Específico e de Emenda Parlamentar para o estado do Ceará em 2025



O Custo Social da Inação



Saúde

- Renovação de frota de ambulâncias SAMU
- Ampliação da frota SAMU
- Construção de Policlínicas e CAPS



Infraestrutura

- Melhoria de drenagem urbana
- Obras de contenção de encostas



Direitos Humanos

- Espaços de atendimento a crianças e adolescentes vítimas de violência

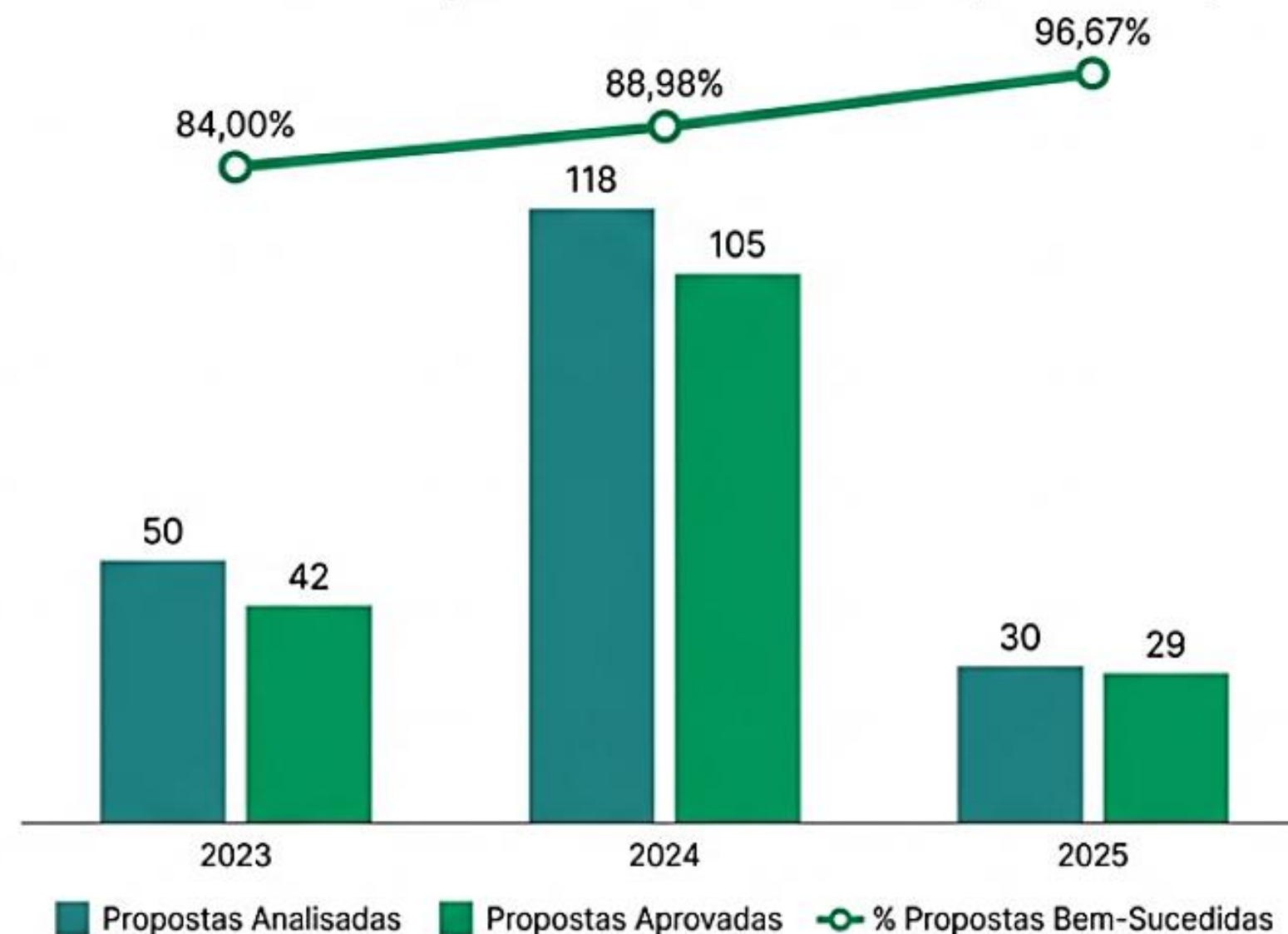
Estes números representam serviços que deixaram de chegar ao cidadão cearense.

96,67%

Taxa de Sucesso das Propostas em 2025

O problema não é competência técnica. Nossos projetos são aprovados quase na totalidade. O **desafio** é aumentar o volume de submissões.

Tendência de Propostas e Taxa de Sucesso (2023-2025)



Ferramentas de Apoio da Seplag

Incentivo à Capacitação:
Divulgação e realização de cursos

Rede de Parcerias:
Alertas e suporte técnico

Monitoramento Diário:
Oportunidades do
Transferegov.br

BI do Novo PAC:
Inteligência de
dados

Suporte CECOC:
Equipe à disposição



Como a União nos Avalia: O Índice IDTRU-DL

O desempenho do Ceará é monitorado continuamente em três pilares fundamentais.



Atos Preparatórios (AP)



Execução (EX)

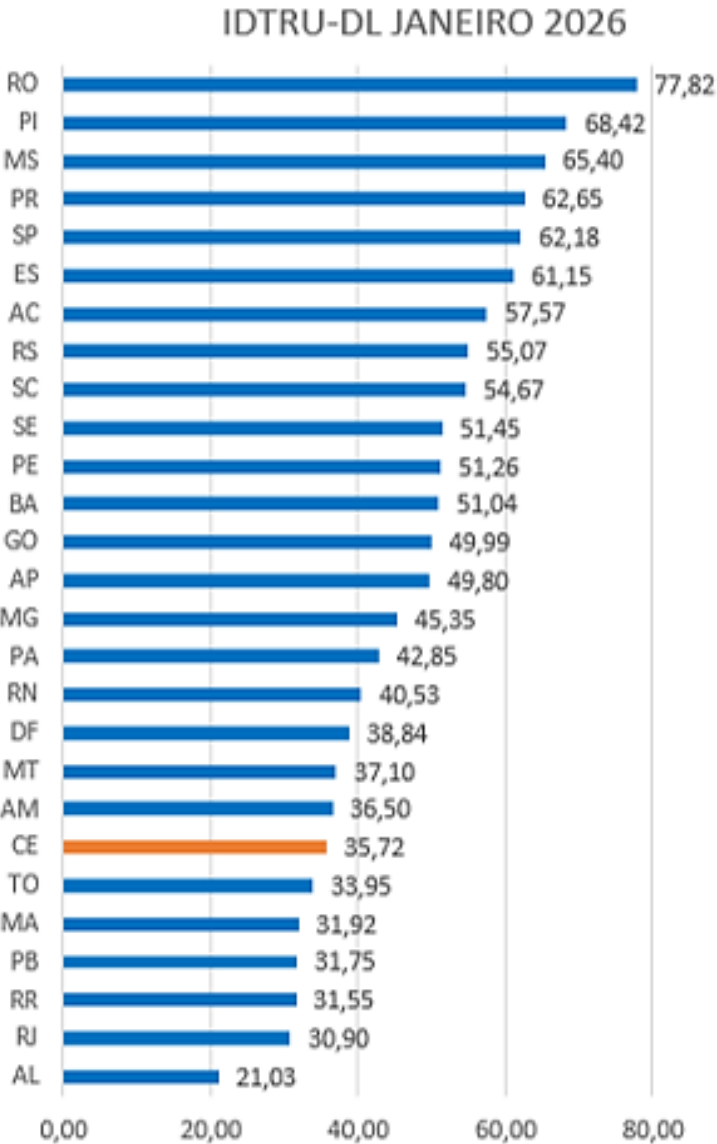


Prestação de Contas (PC)

Notas baixas neste índice **comprometem nossa credibilidade para receber novos recursos discricionários.**

Onde estamos perdendo pontos?

Os indicadores discriminados abaixo compõem o **ÍNDICE DE DESEMPENHO NA GESTÃO DE TRANSFERÊNCIAS DISCRICIONÁRIAS E LEGAIS DA UNIÃO (IDTRU-DL)**

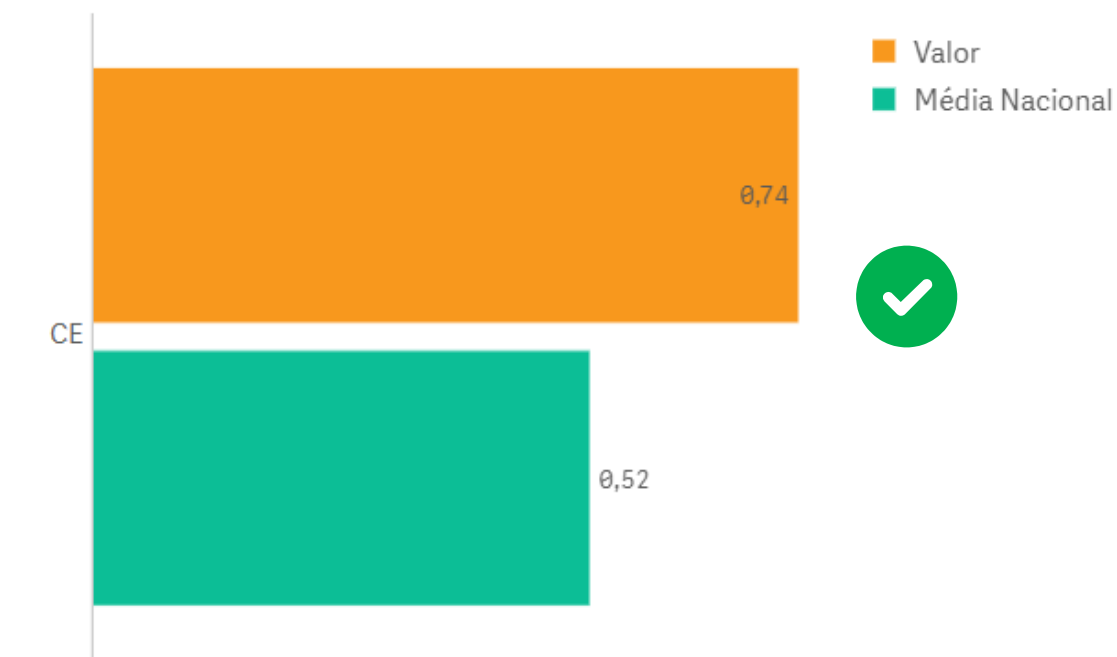


Pontos Fortes
AP-01: Percentual de sucesso das propostas
(Ceará 0,75 Nacional 0,54)
EX-06: Desempenho médio de custos
(Ceará 0,60 Nacional 0,57)

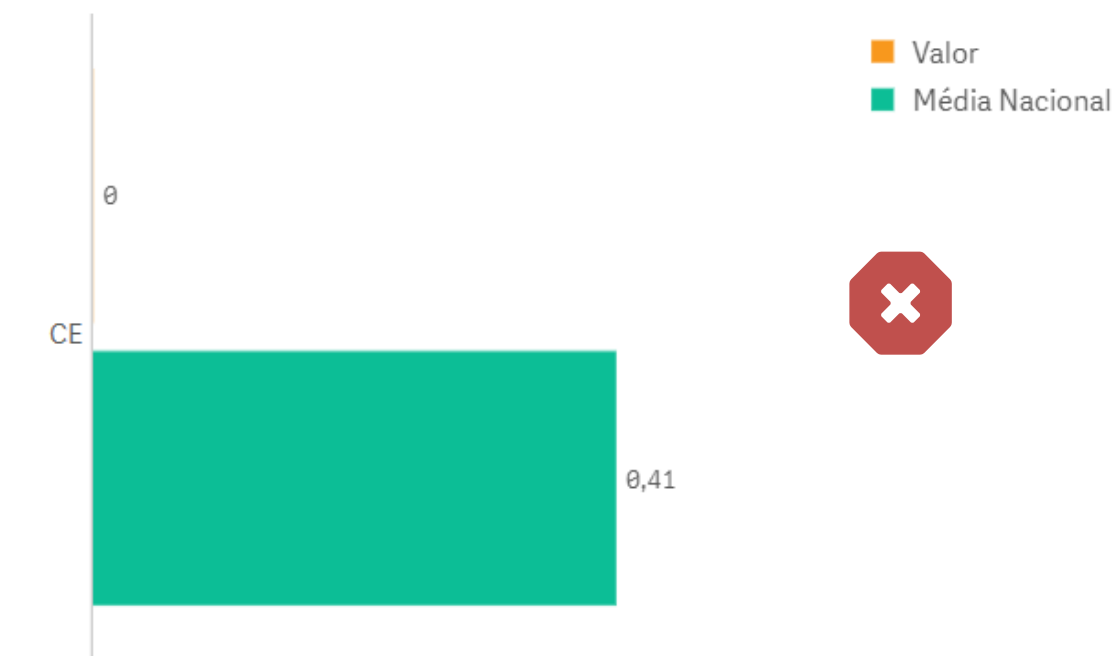
Pontos Fracos
EX-01 - Percentual de instrumentos que utilizam APP Fiscalização
(Ceará 0,02 Nacional 0,42)
EX-02 - Percentual de instrumentos assinados com cláusula suspensiva
(Ceará 0,71 Nacional 0,53)
EX-03 - Tempo médio de atendimento de cláusulas suspensivas
(Ceará 0,55 Nacional 0,51)
EX-04 - Percentual de instrumentos finalizados no prazo planejado
(Ceará 0,13 Nacional 0,24)
EX-05 - Quantidade média de aditivos por instrumento
(Ceará 0,81 Nacional 0,54)
EX-07 - Desempenho médio de Prazo
(Ceará 0,24 Nacional 0,37)
PC-01 - Percentual de instrumentos aprovados sem ressalvas
(Ceará 0,37 Nacional 0,55)
PC-02 - Percentual de instrumentos aprovados e objetos concluídos integralmente
(Ceará 0,54 Nacional 0,61)

IDTRU-Estadual

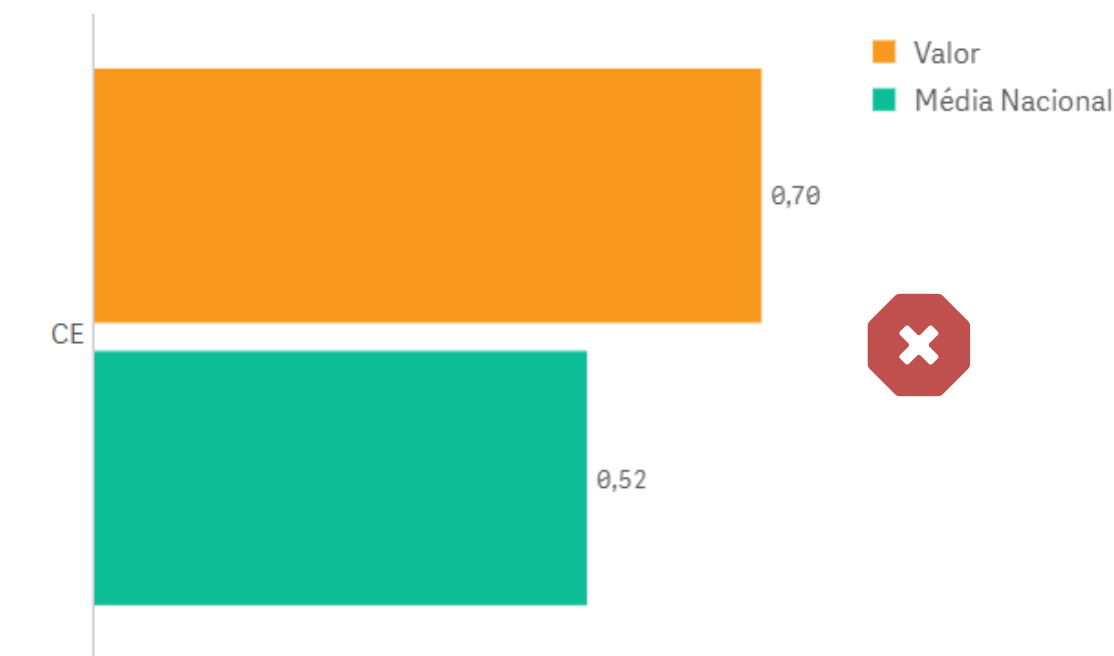
AP01 - Percentual de sucesso das propostas / Maior-Melhor



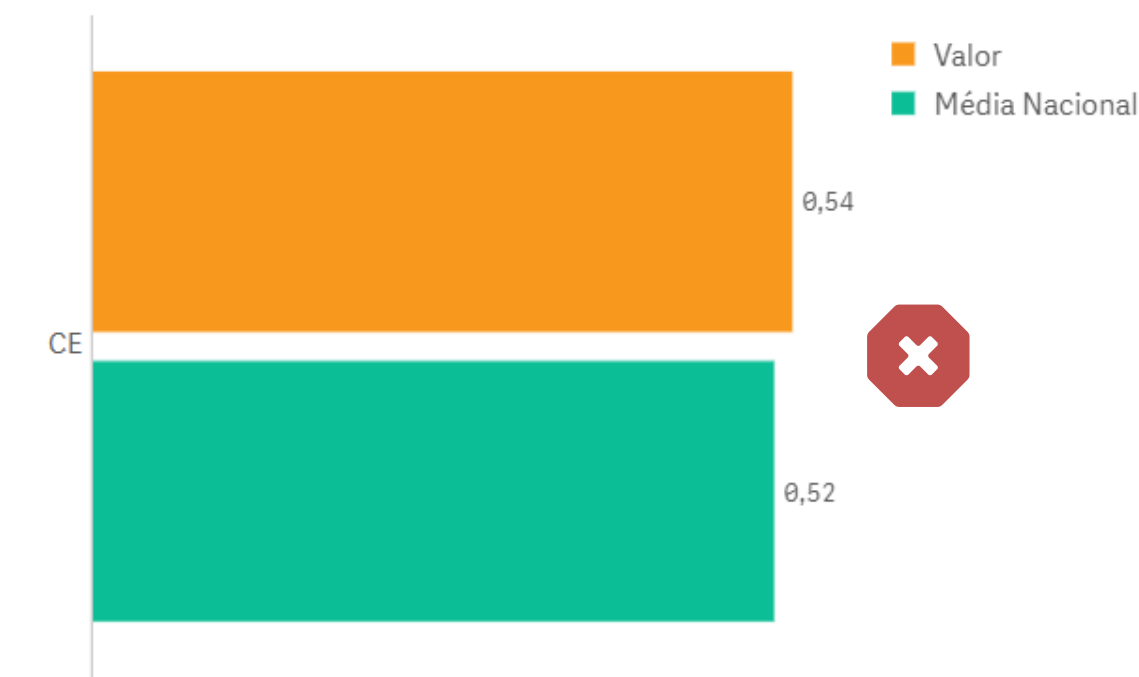
EX01 - % de Utilização do Aplicativo Fiscal / Maior-Melhor



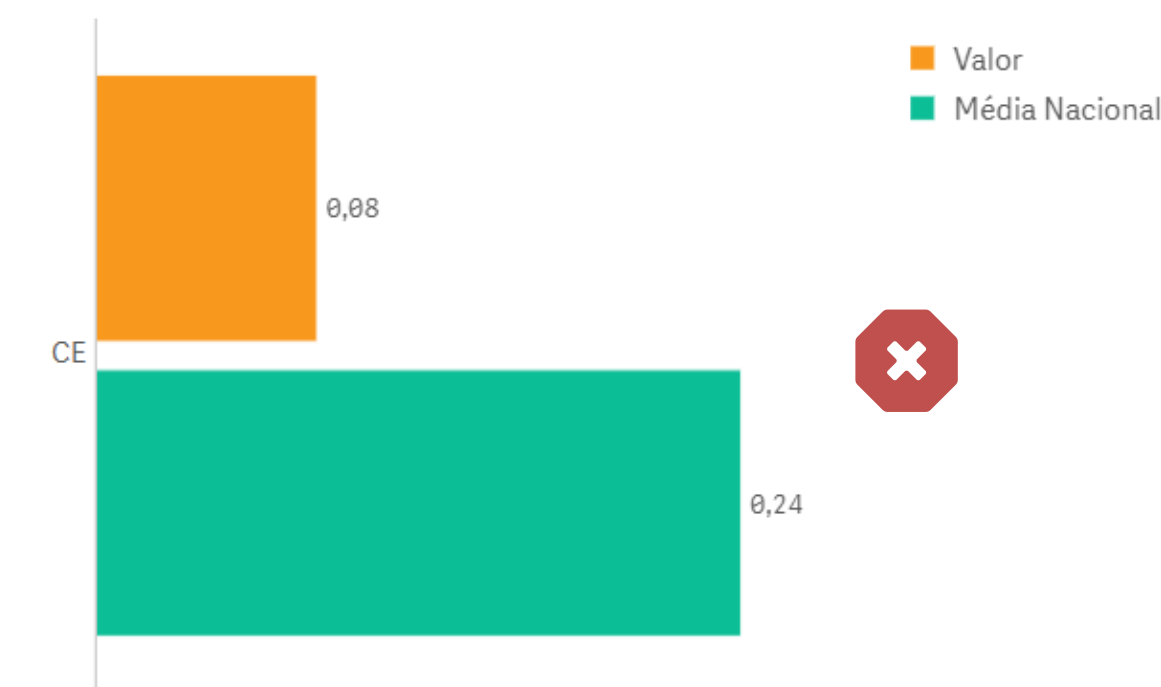
EX02 - % instrumentos com suspensiva / Menor-Melhor



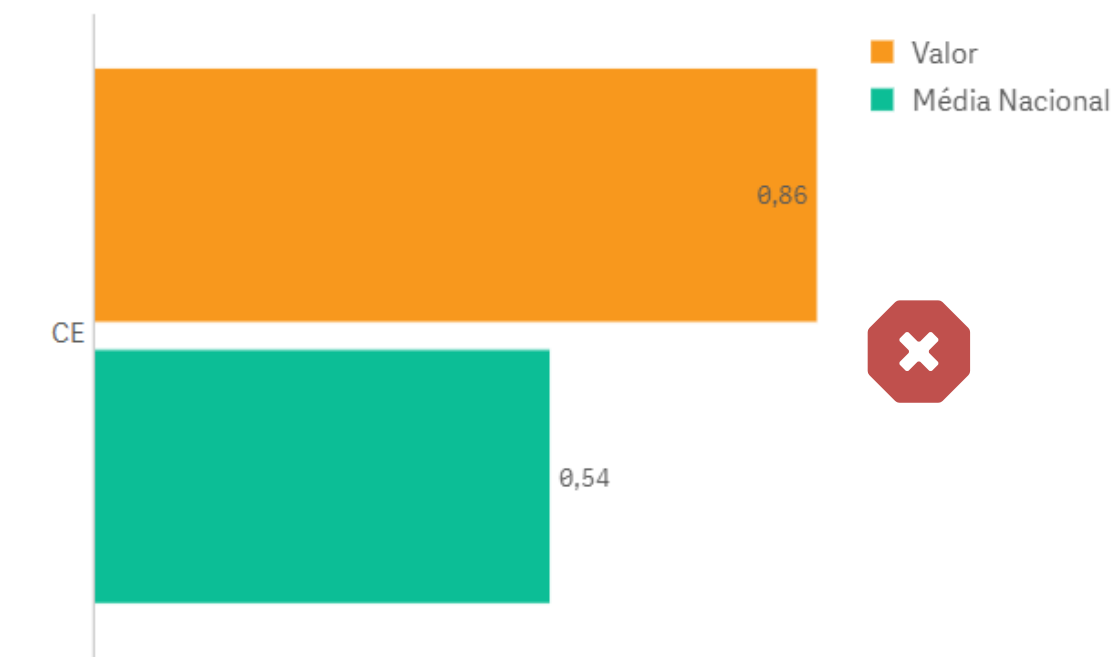
EX03 - Tempo de atendimento da suspensiva / Menor-Melhor



EX04 - % de instrumentos executados no prazo / Maior-Melhor



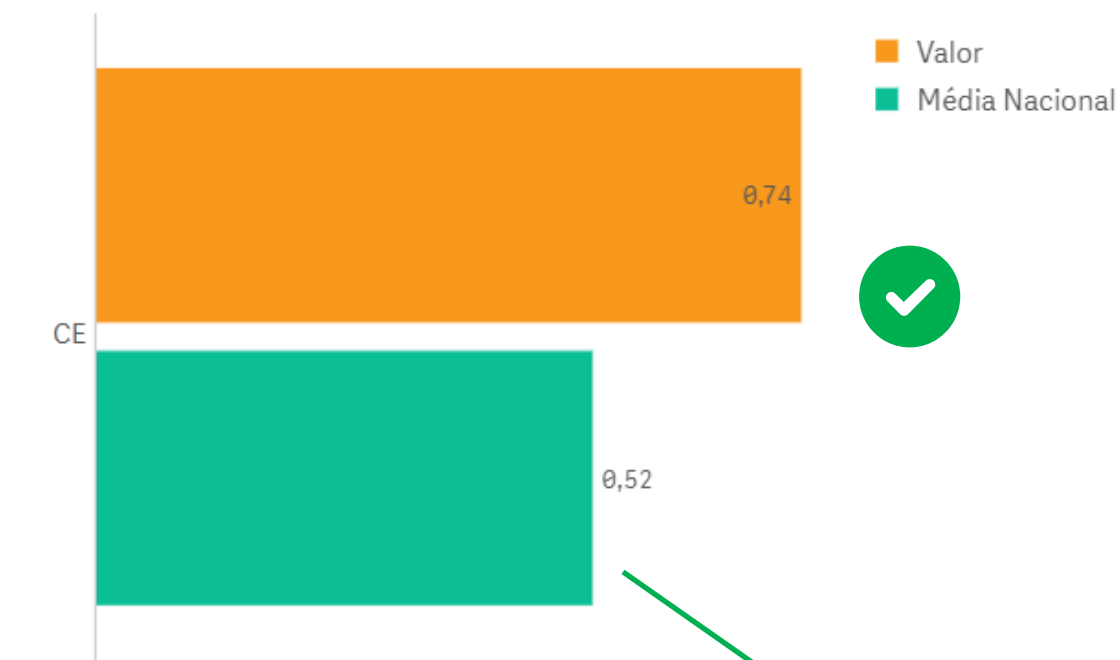
EX05 - Indicador de aditivos por instrumento / Menor-Melhor



Fonte: <https://clusterqap2.economia.gov.br/extensions/painel-indicadores-hom/painel-indicadores.html>
Explicação sobre os indicadores em: <https://www.gov.br/transferegov/pt-br/ferramentas-gestao/paineis-gerenciais-1/arquivos/formulas-calculo-recebedores-v2.0>

IDTRU-Estadual

AP01 - Percentual de sucesso das propostas / Maior-Melhor



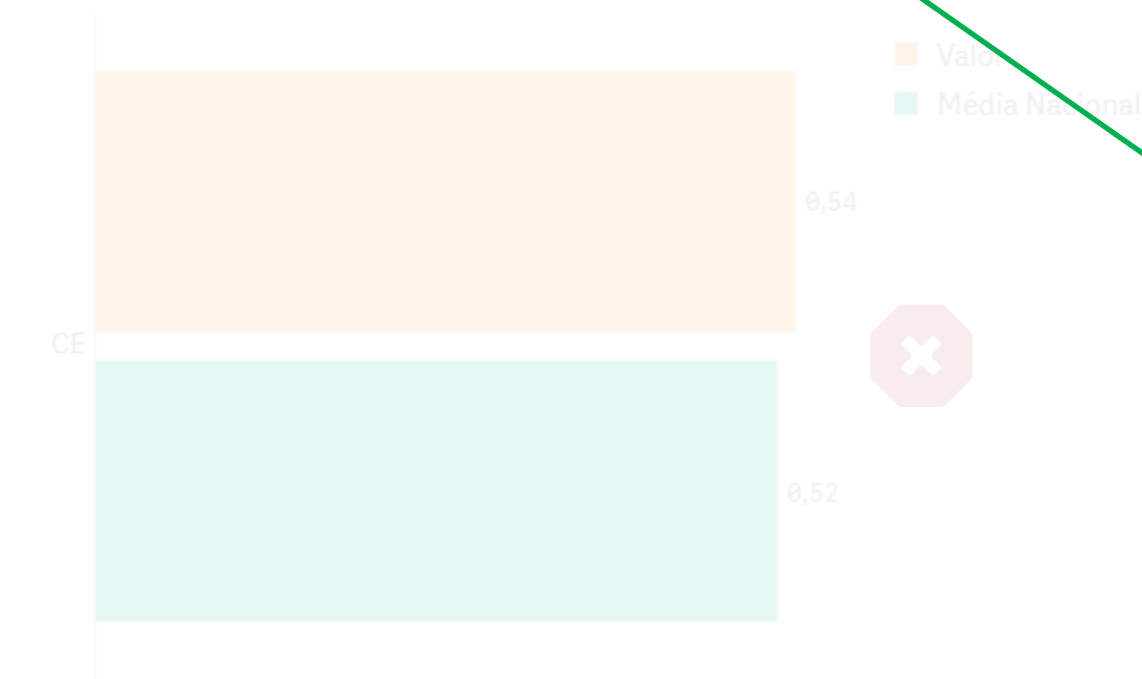
EX01 - % de Utilização do Aplicativo Fiscal / Maior-Melhor



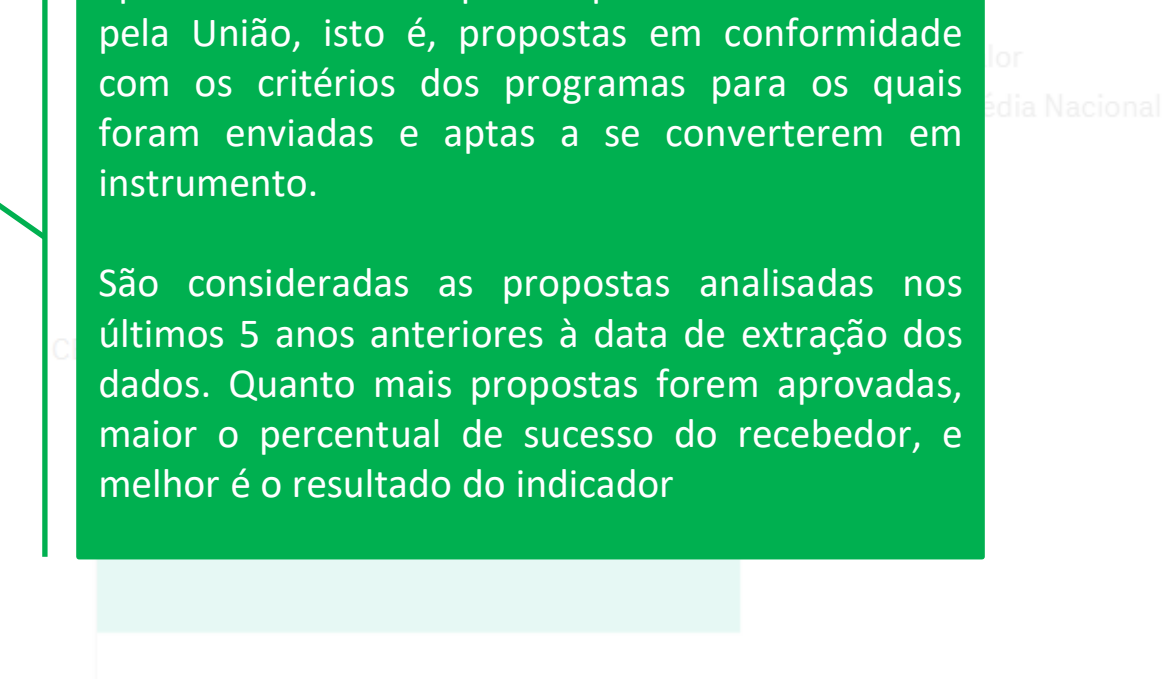
EX02 - % instrumentos com suspensiva / Menor-Melhor



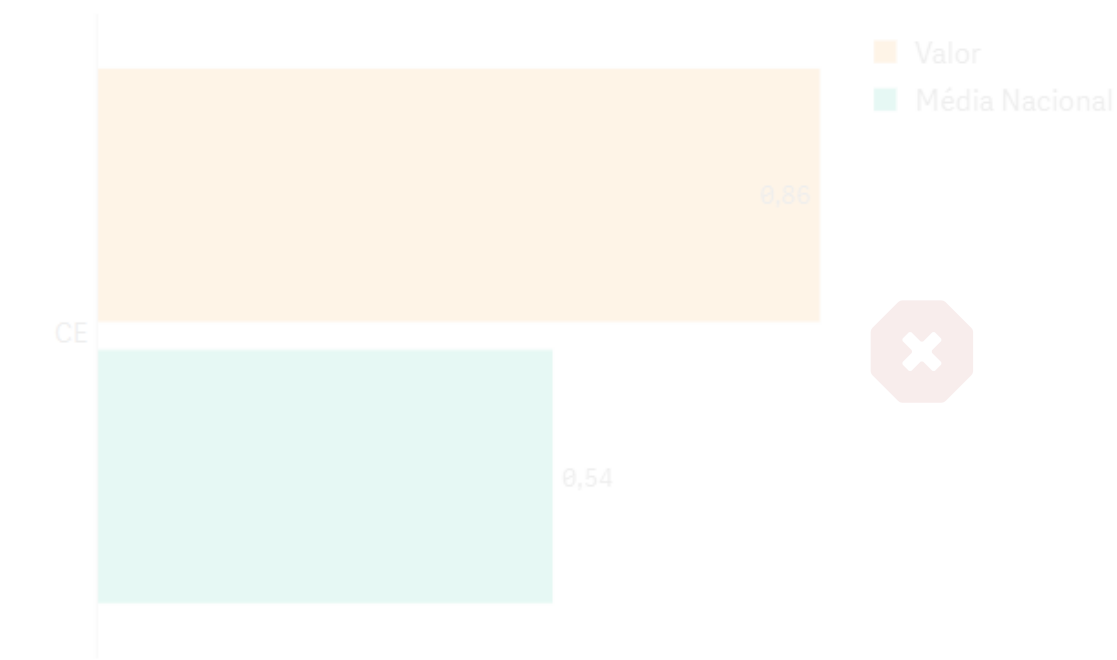
EX03 - Tempo de atendimento da suspensiva / Menor-Melhor



EX04 - Proporção de propostas/planos de trabalho aprovados dentre aqueles que foram analisados pela União, isto é, propostas em conformidade com os critérios dos programas para os quais foram enviadas e aptas a se converterem em instrumento.



EX05 - Indicador de aditivos por instrumento / Menor-Melhor

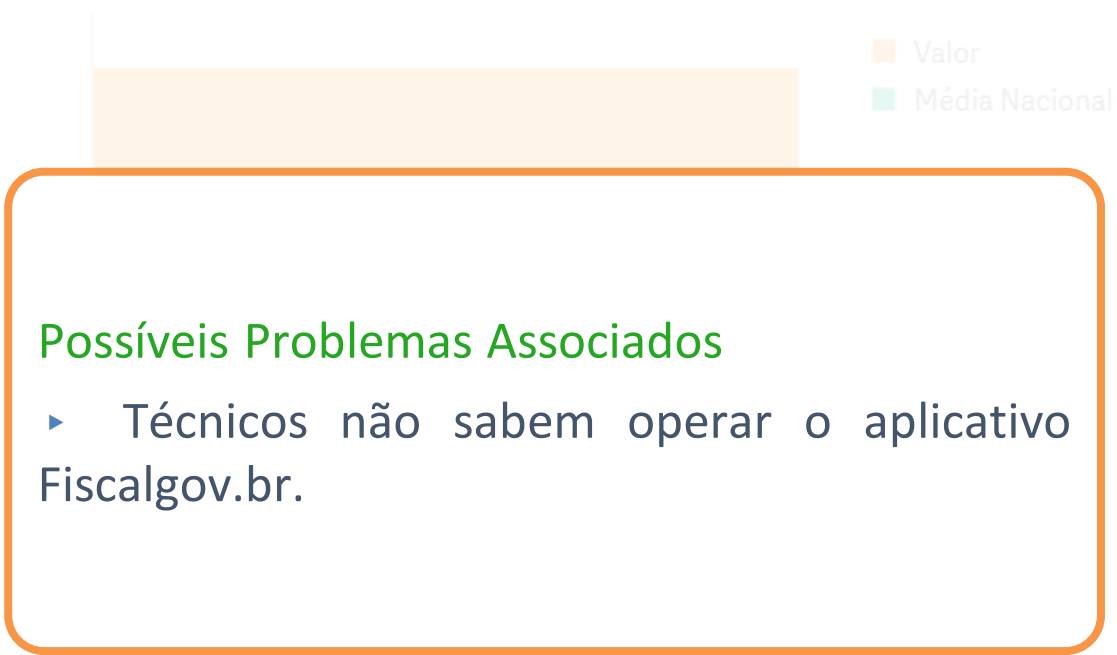


Proporção de propostas/planos de trabalho aprovados dentre aqueles que foram analisados pela União, isto é, propostas em conformidade com os critérios dos programas para os quais foram enviadas e aptas a se converterem em instrumento.

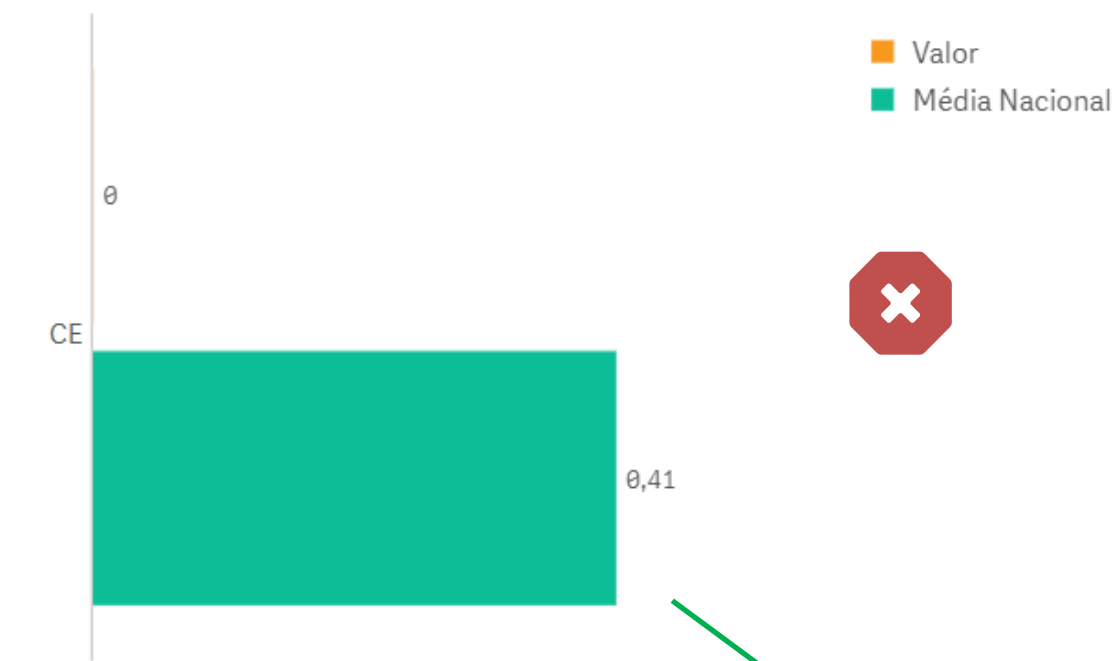
São consideradas as propostas analisadas nos últimos 5 anos anteriores à data de extração dos dados. Quanto mais propostas forem aprovadas, maior o percentual de sucesso do receptor, e melhor é o resultado do indicador

IDTRU-Estadual

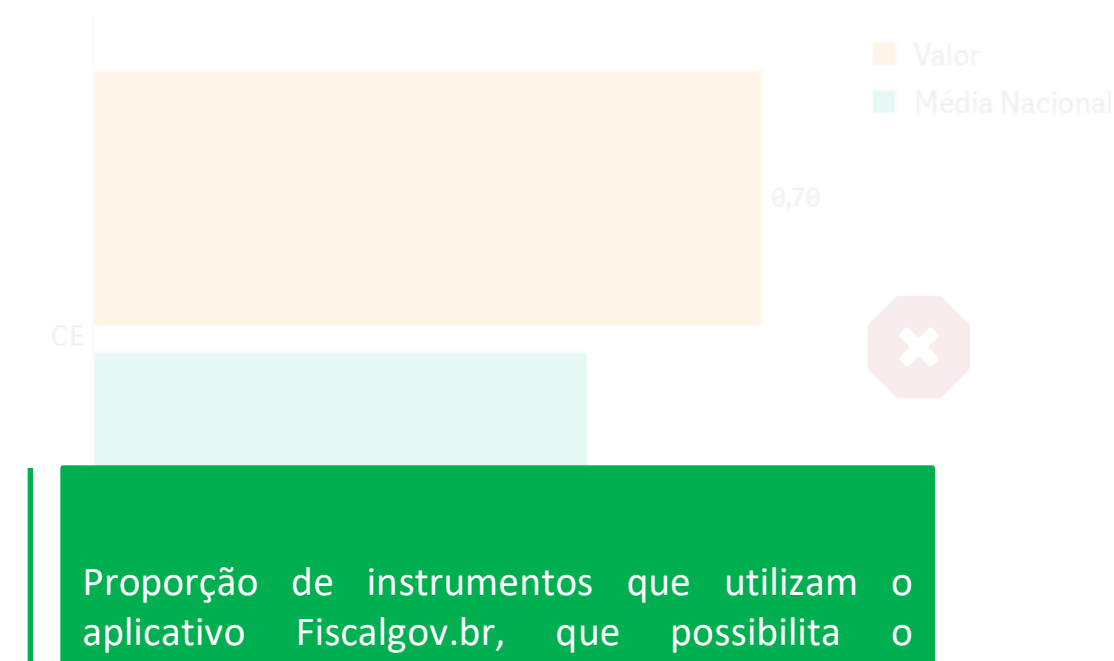
AP01 - Percentual de sucesso das propostas / Maior-Melhor



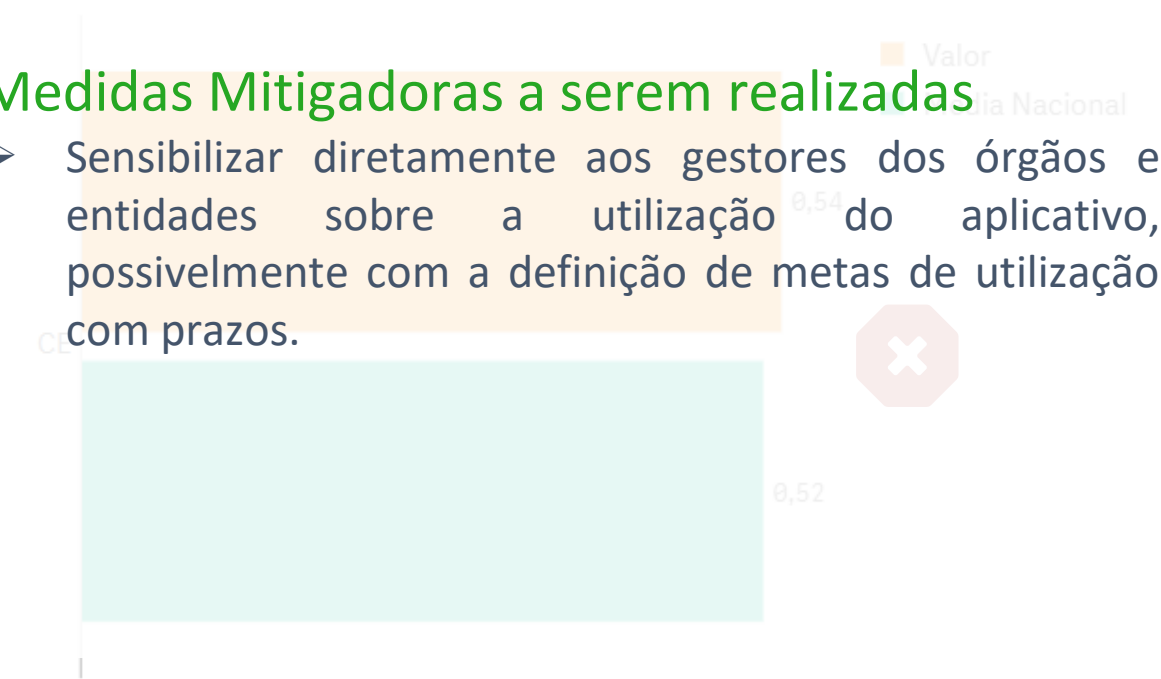
EX01 - % de Utilização do Aplicativo Fiscal / Maior-Melhor



EX02 - % instrumentos com suspensiva / Menor-Melhor



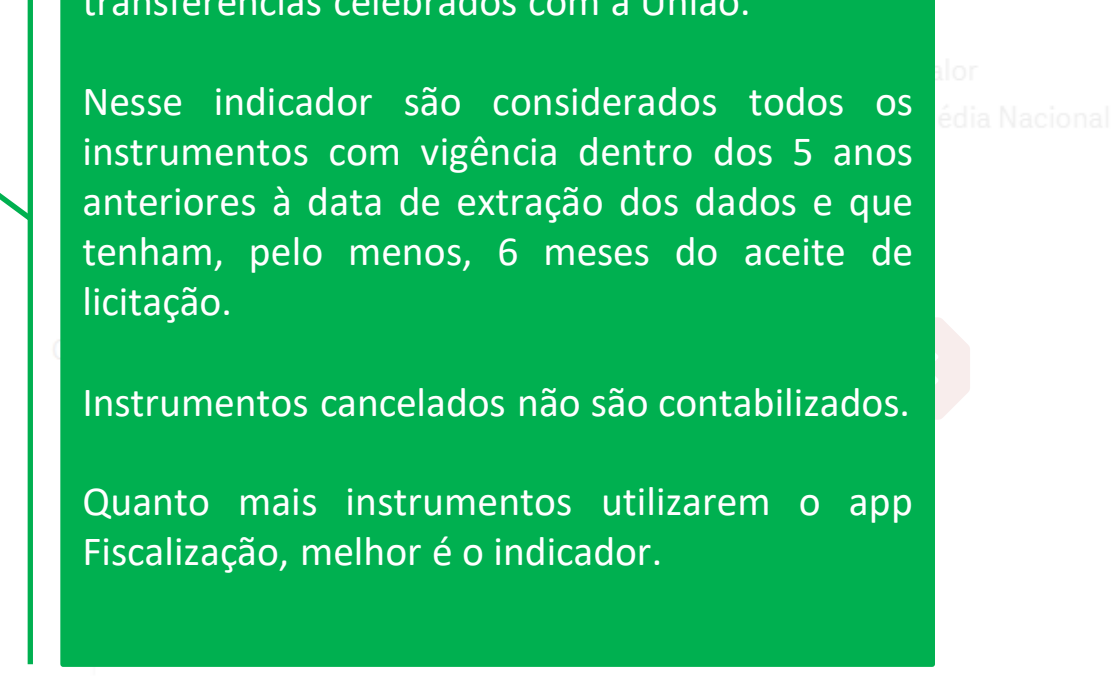
EX03 - Tempo de atendimento da suspensiva / Menor-Melhor



EX04 - % de instrumentos executados no prazo / Mais-Melhor



EX05 - % de instrumentos com suspensiva / Menor-Melhor



Medidas Mitigadoras a serem realizadas

- Sensibilizar diretamente aos gestores dos órgãos e entidades sobre a utilização do aplicativo, possivelmente com a definição de metas de utilização com prazos.

Proporção de instrumentos que utilizam o aplicativo Fiscalgov.br, que possibilita o monitoramento e a fiscalização da execução dos objetos previstos nos instrumentos de transferências celebrados com a União.

Nesse indicador são considerados todos os instrumentos com vigência dentro dos 5 anos anteriores à data de extração dos dados e que tenham, pelo menos, 6 meses do aceite de licitação.

Instrumentos cancelados não são contabilizados.

Quanto mais instrumentos utilizarem o app Fiscalização, melhor é o indicador.

IDTRU-Estadual

AP01 - Percentual de sucesso das propostas / Maior-Melhor

Possíveis Problemas Associados

- ▶ Falhas nas etapas de planejamento e preparo prévio dos projetos submetidos (licenças ambientais, titularidade de terreno, etc.).

Medidas Mitigadoras a serem realizadas

- ▶ Promover articulação entre os órgãos envolvidos para a otimização dos fluxos e prazos de produção de documentos/projetos.

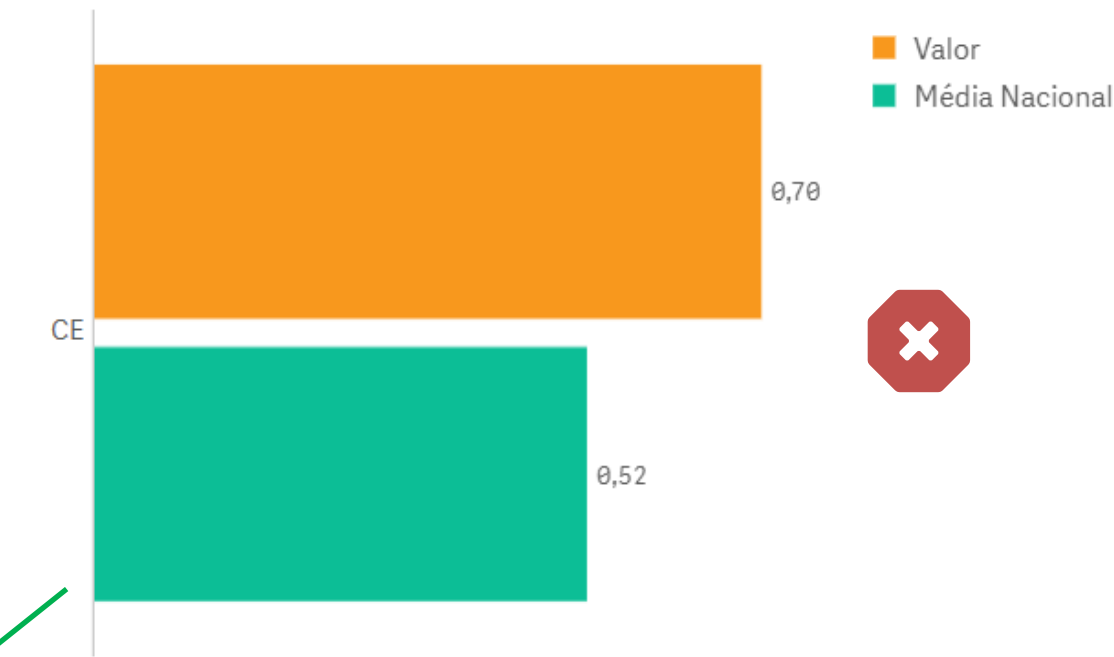
EX01 - % de Utilização do Aplicativo Fiscal / Maior-Melhor

Proporção de instrumentos que foram assinados com cláusula suspensiva, demonstrando que a proposta, apesar de aprovada e convertida em instrumento, não apresentou toda a documentação requerida. Enquanto essas condições não são atendidas, não se pode iniciar a execução do objeto com recursos da União.

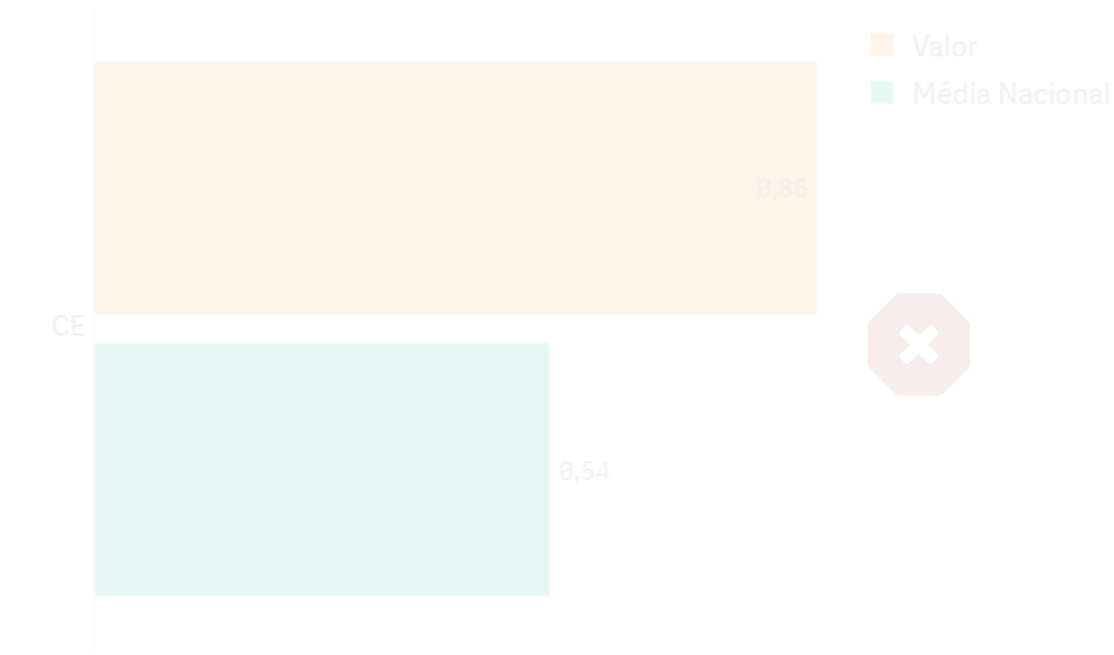
São considerados os instrumentos assinados nos 5 anos anteriores à extração dos dados, inclusive aqueles que depois passaram à situação de “cancelados”.

Quanto menor a quantidade de instrumentos assinados com cláusula suspensiva, melhor é o indicador.

EX02 - % instrumentos com suspensiva / Menor-Melhor



EX05 - Indicador de aditivos por instrumento / Menor-Melhor



Fonte: <https://clustergap2.economia.gov.br/extensions/painel-indicadores-hom/painel-indicadores.html>

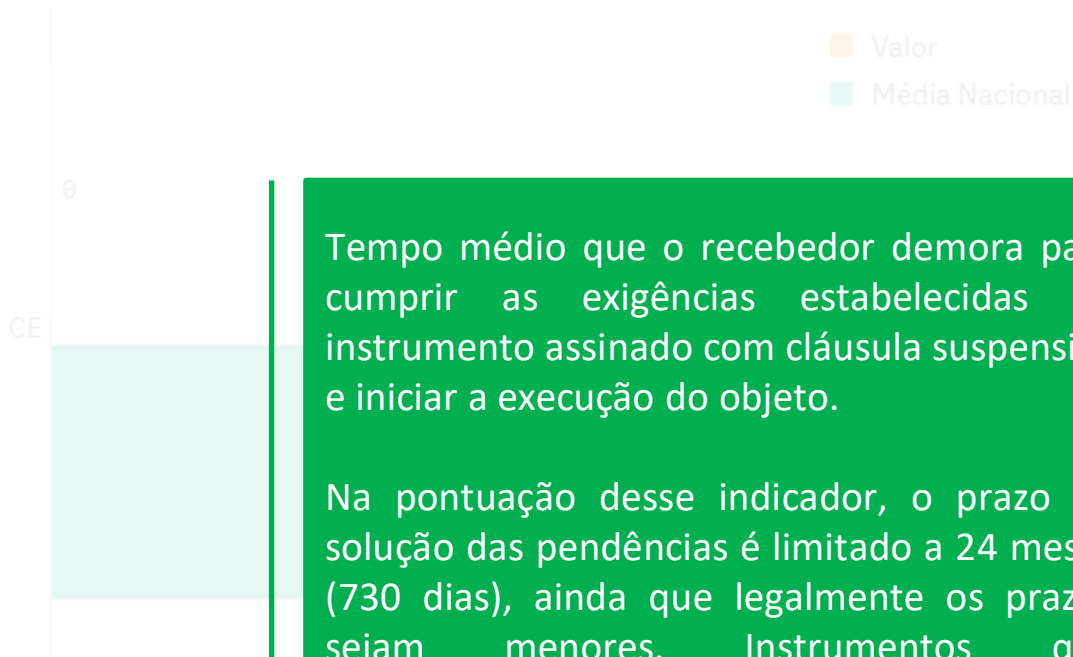
Explicação sobre os indicadores em: <https://www.gov.br/transferegov/pt-br/ferramentas-gestao/paineis-gerenciais-1/arquivos/formulas-calculo-recebedores-v2.0>

IDTRU-Estadual

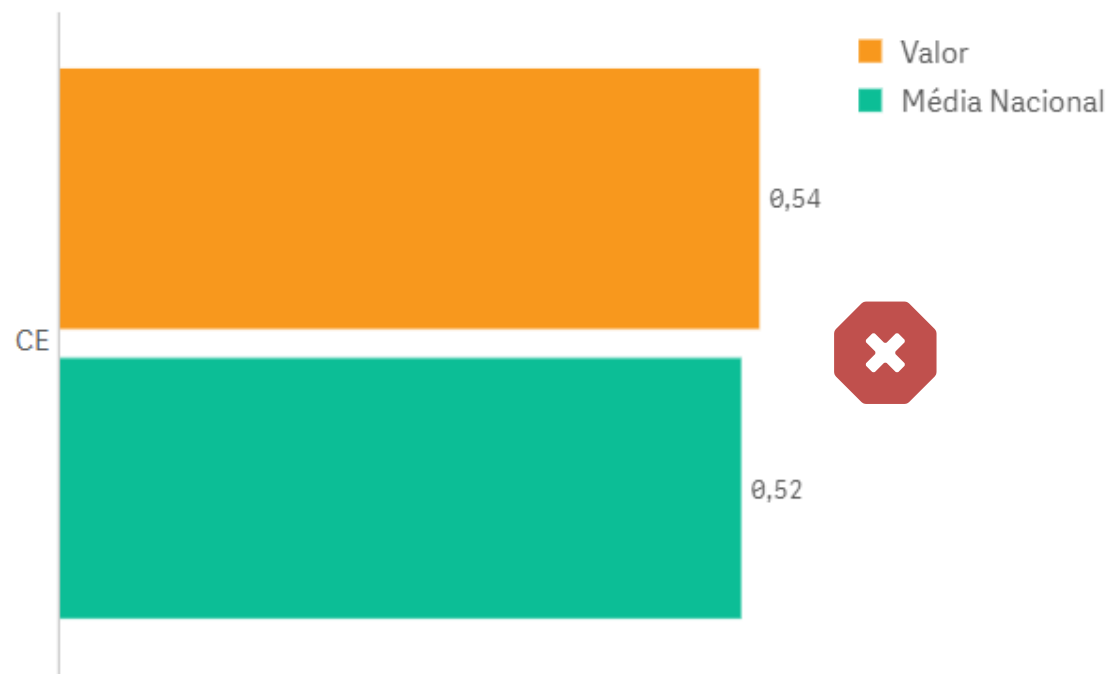
AP01 - Percentual de sucesso das propostas / Maior-Melhor



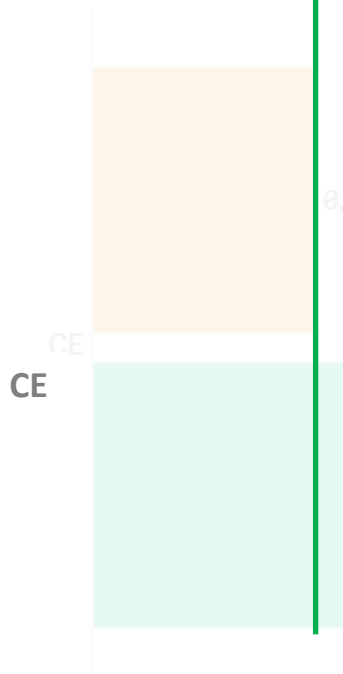
EX01 - % de Utilização do Aplicativo Fiscal / Maior-Melhor



EX03 - Tempo de atendimento da suspensiva / Menor-Melhor



EX04 - % de instrumentos



Tempo médio que o recebedor demora para cumprir as exigências estabelecidas no instrumento assinado com cláusula suspensiva e iniciar a execução do objeto.

Na pontuação desse indicador, o prazo de solução das pendências é limitado a 24 meses (730 dias), ainda que legalmente os prazos sejam menores. Instrumentos que demorem 24 meses ou mais são contabilizados com a máxima pontuação negativa.

São considerados aqui os instrumentos assinados nos 5 anos anteriores à extração dos dados.

Instrumentos cancelados não são contabilizados.

Quanto menor o tempo que demorar para cumprir essas exigências, melhor é o indicador.

EX05 - Indicador de aditivos por instrumento / Menor-Melhor

Possíveis Problemas Associados

- Falhas no monitoramento dos prazos de cumprimento de cláusula suspensiva dos instrumentos celebrados.
- Morosidade nos fluxos de processos que envolvem a produção/emissão de peças documentais necessárias ao cumprimento de cláusulas suspensivas.

Medidas Mitigadoras a serem realizadas

- Implementar rotina de monitoramento dos painéis BI do Captaceará nas equipes técnicas das setoriais.
- Promover articulação entre os órgãos envolvidos para a otimização dos fluxos e prazos de produção de documentos/projetos.

IDTRU-Estadual

Possíveis Problemas Associados

- ▶ Baixo nível de maturidade das propostas (projetos mal dimensionados, gerando aditivos).
- ▶ Baixa produtividade quanto à execução de instrumentos de receita por parte das setoriais.
- ▶ Intercorrências durante a execução dos instrumentos nas áreas finalísticas (inerentes ao processo).

Medidas Mitigadoras a serem realizadas

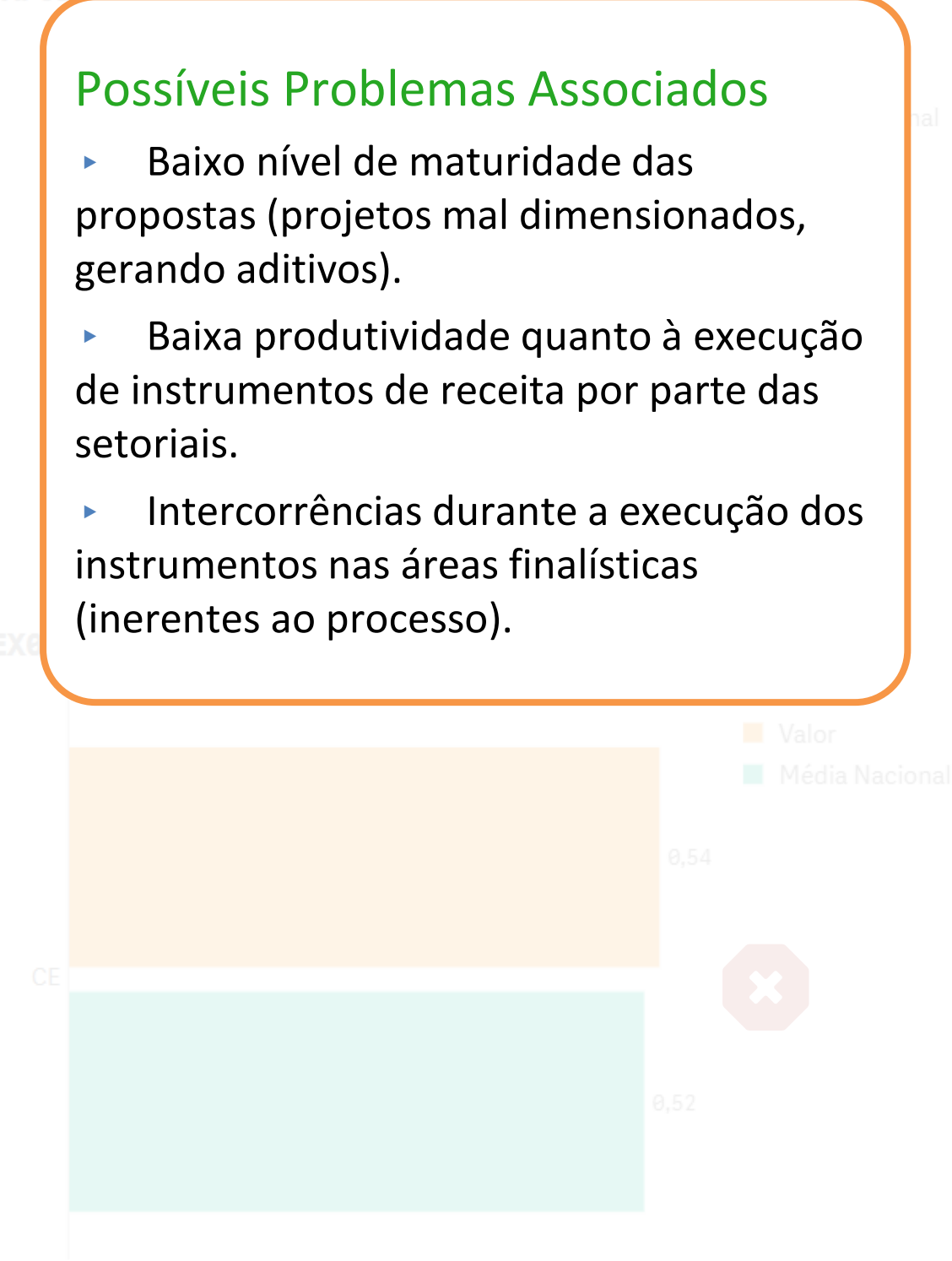
- ▶ Adotar medidas técnicas eficazes para a melhoria do tempo de execução dos projetos.
- ▶ Utilizar instrumentos da Lei de Licitações para aplicar as devidas sanções aos prestadores de serviços com má execução.

Proporção de instrumentos que cumpriram o prazo inicialmente previsto para a execução do objeto, sem solicitar aditivo de vigência, isto é, que executaram o instrumento conforme o prazo planejado.

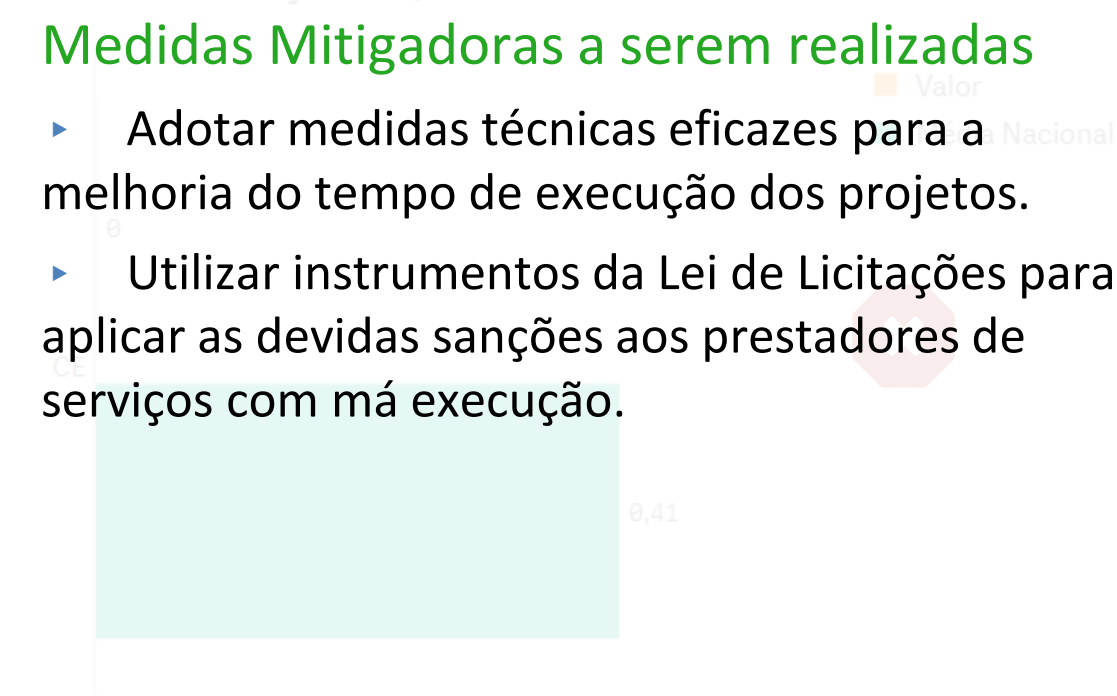
São considerados os instrumentos cuja data de fim de vigência tenha ocorrido no período compreendido entre a véspera da extração dos dados e a data de 5 anos anteriores a ela.

Quanto maior o percentual de instrumentos finalizado no prazo previsto, melhor o indicador

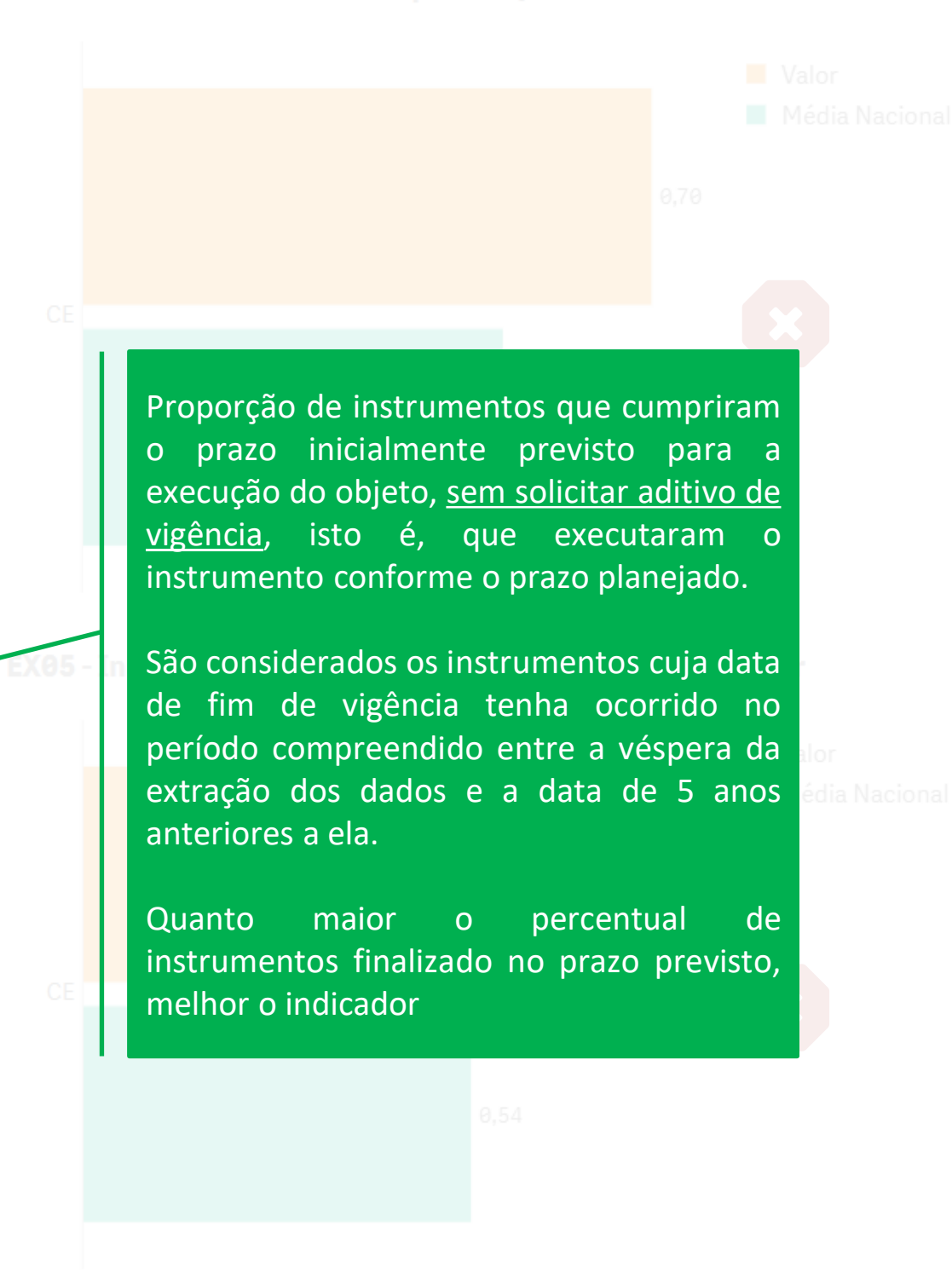
AP01 - Percentual de sucesso das propostas / Maior-Melhor



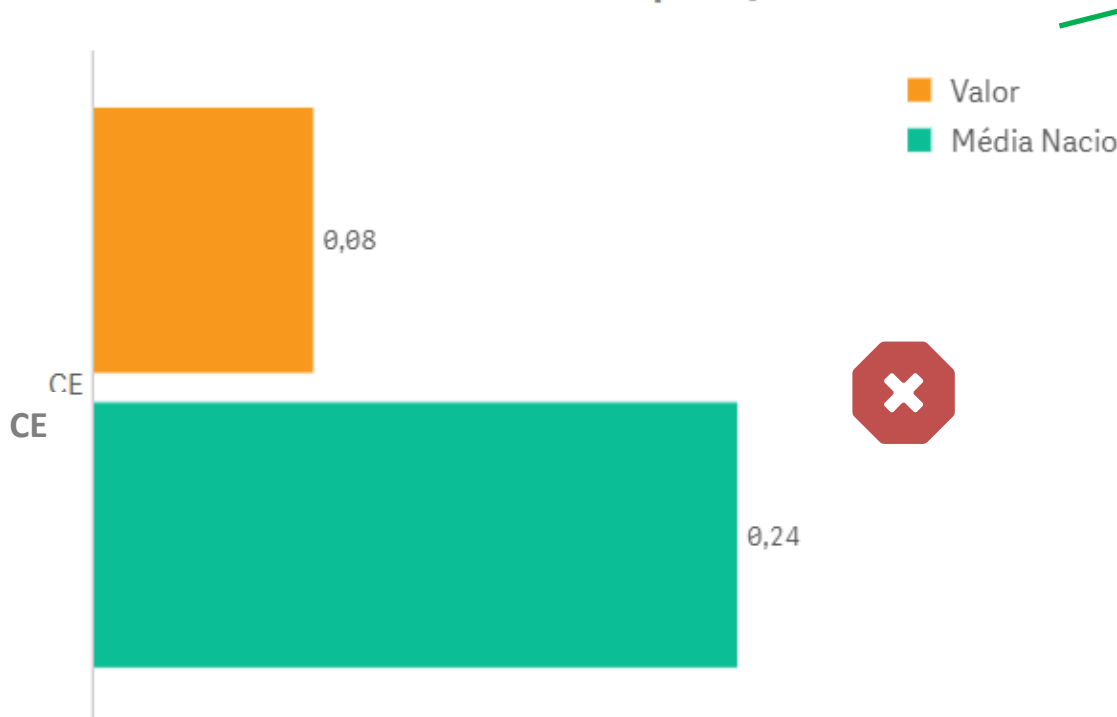
EX01 - % de Utilização do Aplicativo Fiscal / Maior-Melhor



EX02 - % instrumentos com suspensiva / Menor-Melhor



EX04 - % de instrumentos executados no prazo / Maior-Melhor



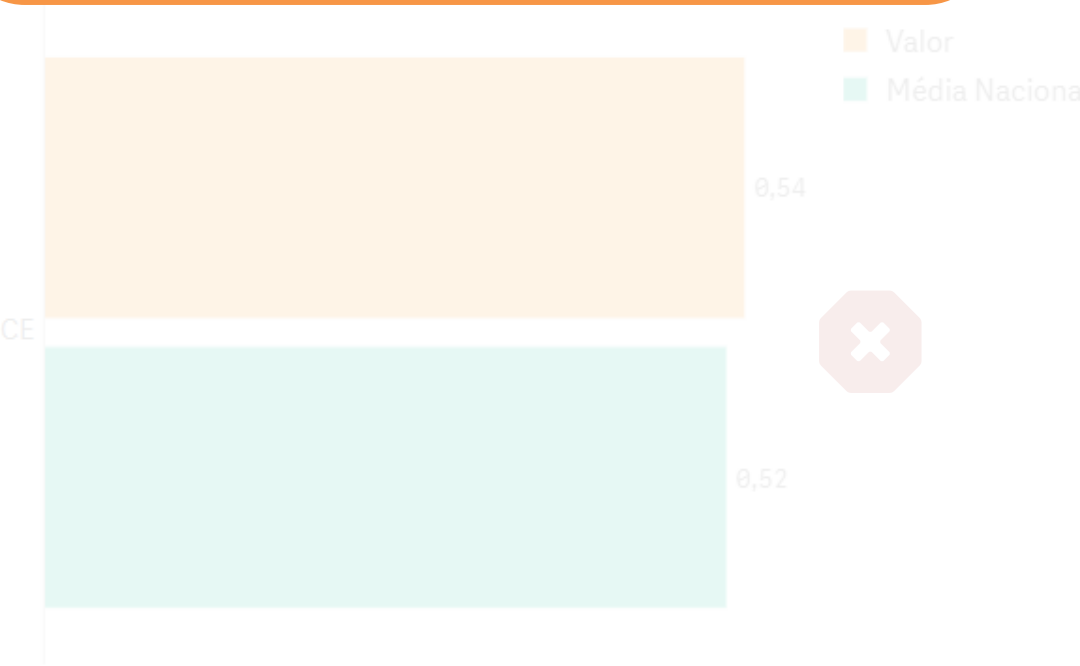
Fonte: <https://clusterqap2.economia.gov.br/extensions/painel-indicadores-hom/painel-indicadores.html>

Explicação sobre os indicadores em: <https://www.gov.br/transferegov/pt-br/ferramentas-gestao/paineis-gerenciais-1/arquivos/formulas-calculo-recebedores-v2.0>

IDTRU-Estadual

Possíveis Problemas Associados

- ▶ Baixo nível de maturidade das propostas (projetos mal dimensionados, gerando aditivos).
- ▶ Baixa produtividade quanto à execução de instrumentos de receita por parte das setoriais.
- ▶ Intercorrências durante a execução dos instrumentos nas áreas finalísticas (inerentes ao processo).



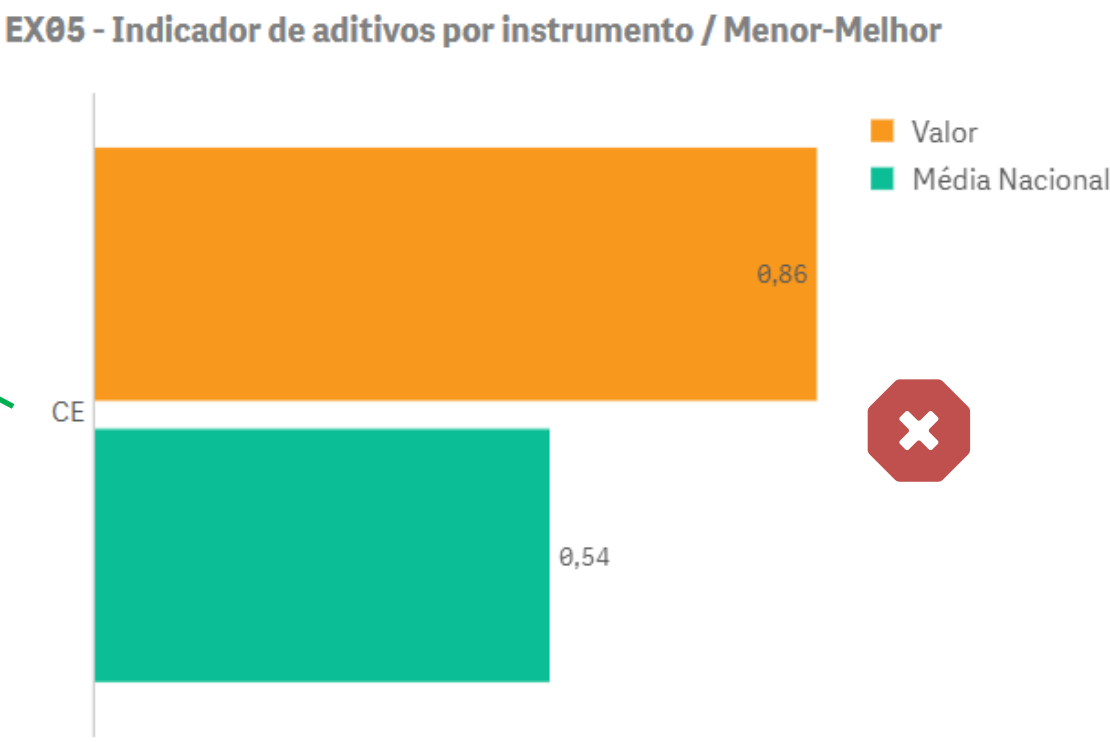
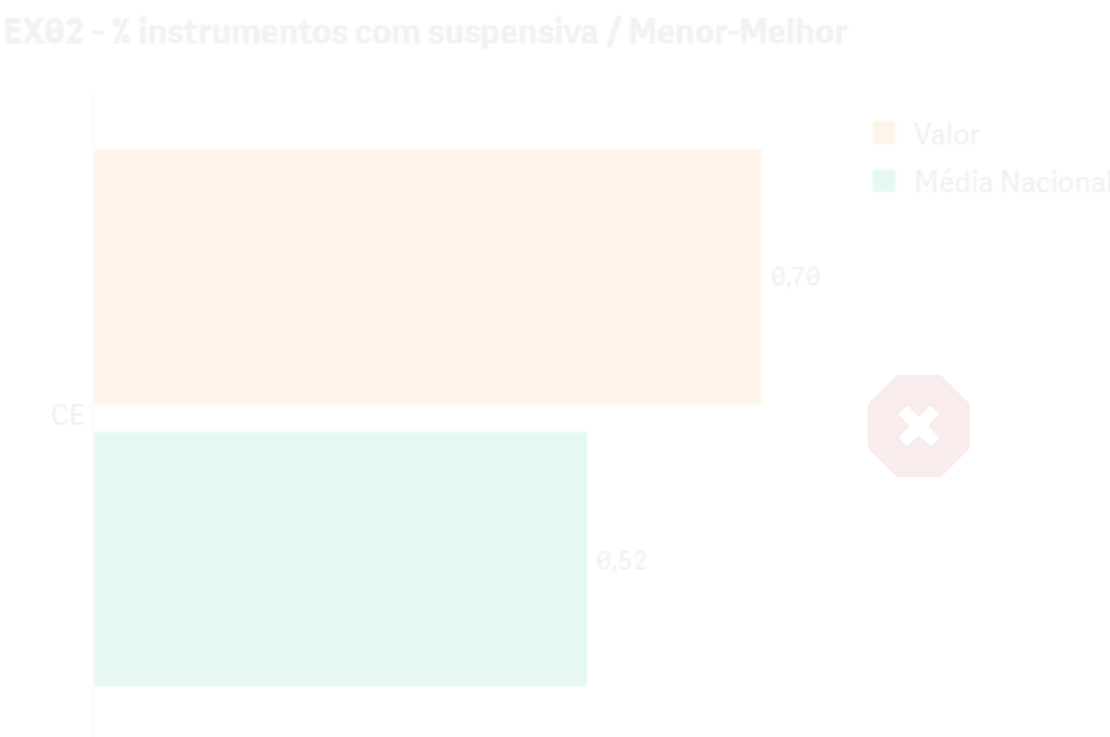
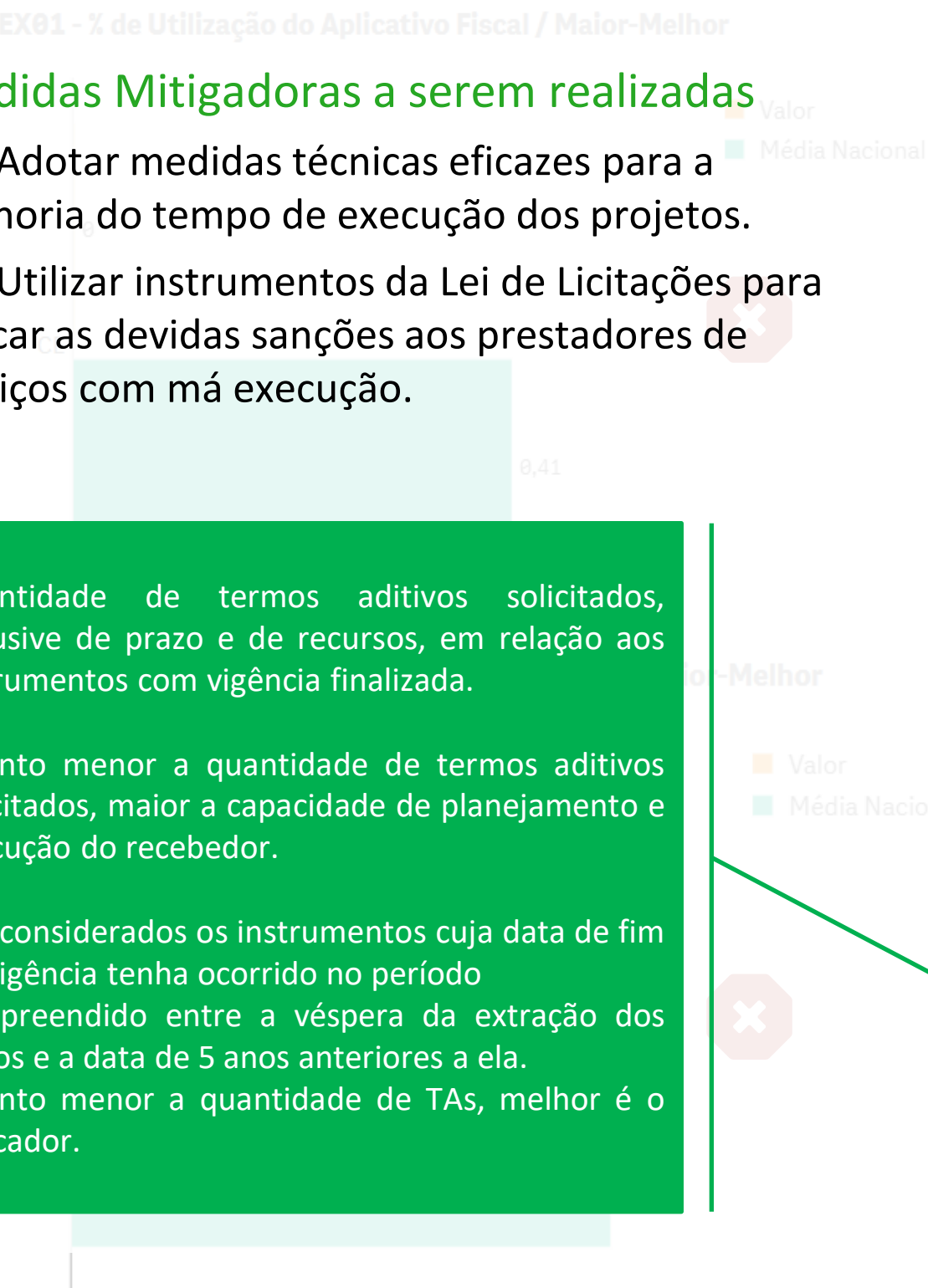
Medidas Mitigadoras a serem realizadas

- ▶ Adotar medidas técnicas eficazes para a melhoria do tempo de execução dos projetos.
- ▶ Utilizar instrumentos da Lei de Licitações para aplicar as devidas sanções aos prestadores de serviços com má execução.

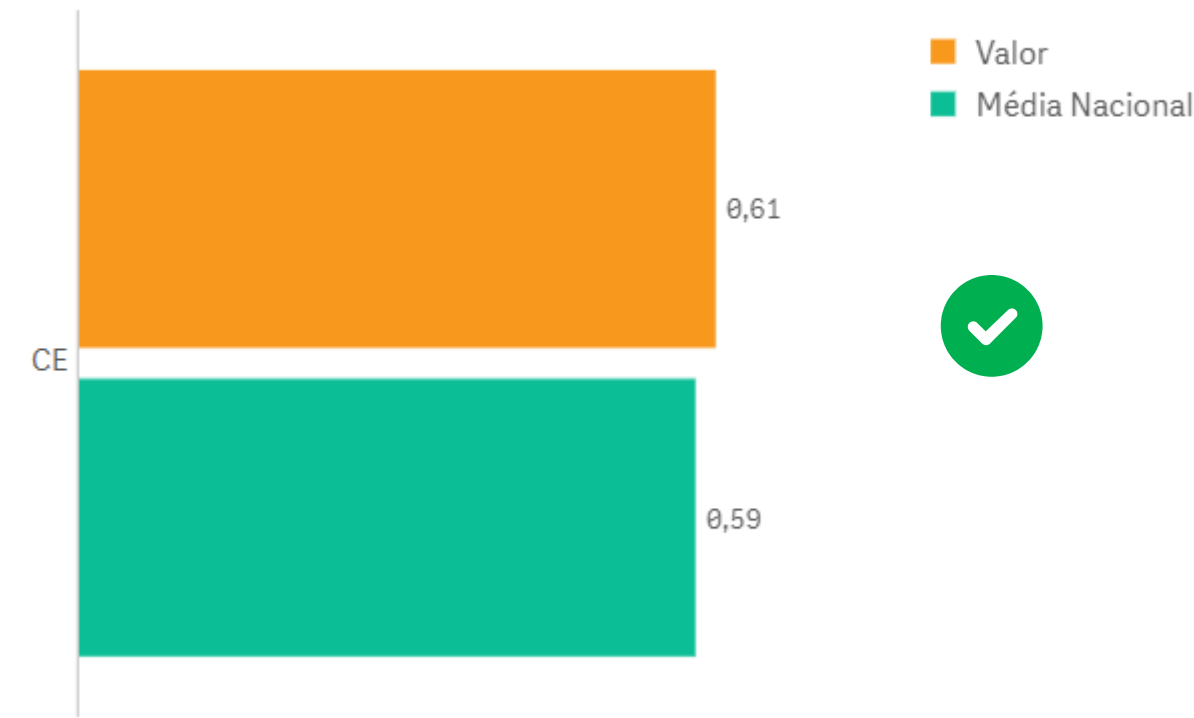
Quantidade de termos aditivos solicitados, inclusive de prazo e de recursos, em relação aos instrumentos com vigência finalizada.

Quanto menor a quantidade de termos aditivos solicitados, maior a capacidade de planejamento e execução do receptor.

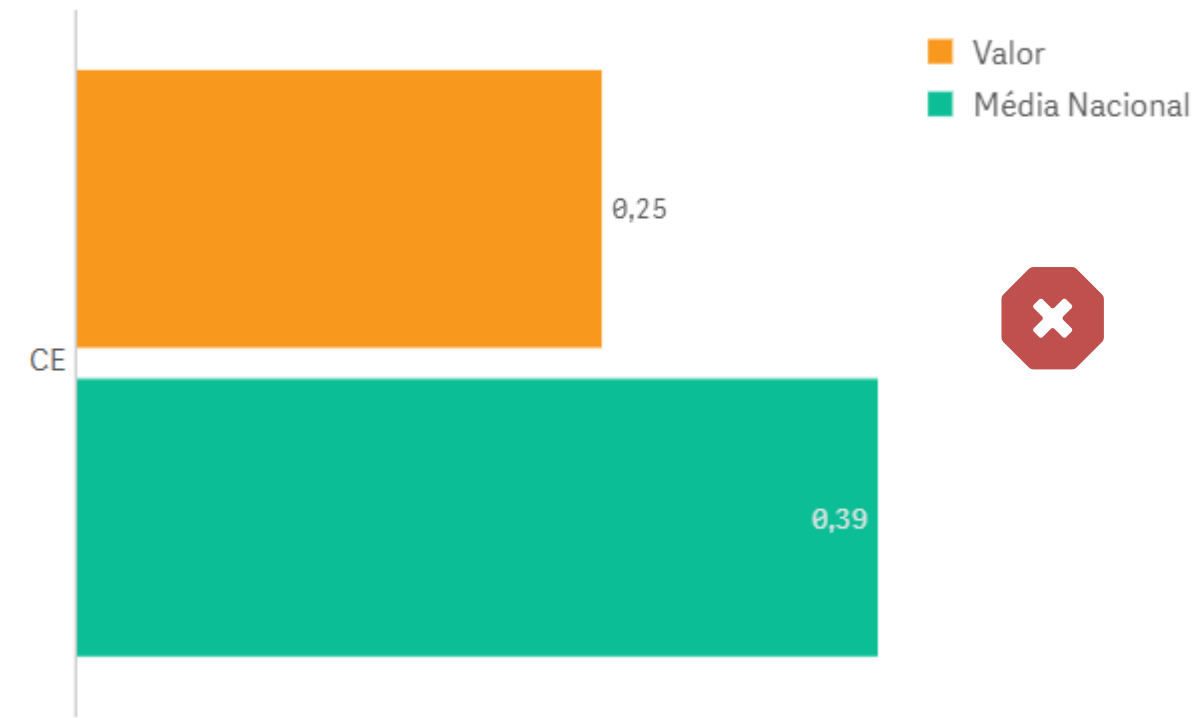
São considerados os instrumentos cuja data de fim de vigência tenha ocorrido no período compreendido entre a véspera da extração dos dados e a data de 5 anos anteriores a ela. Quanto menor a quantidade de TAs, melhor é o indicador.



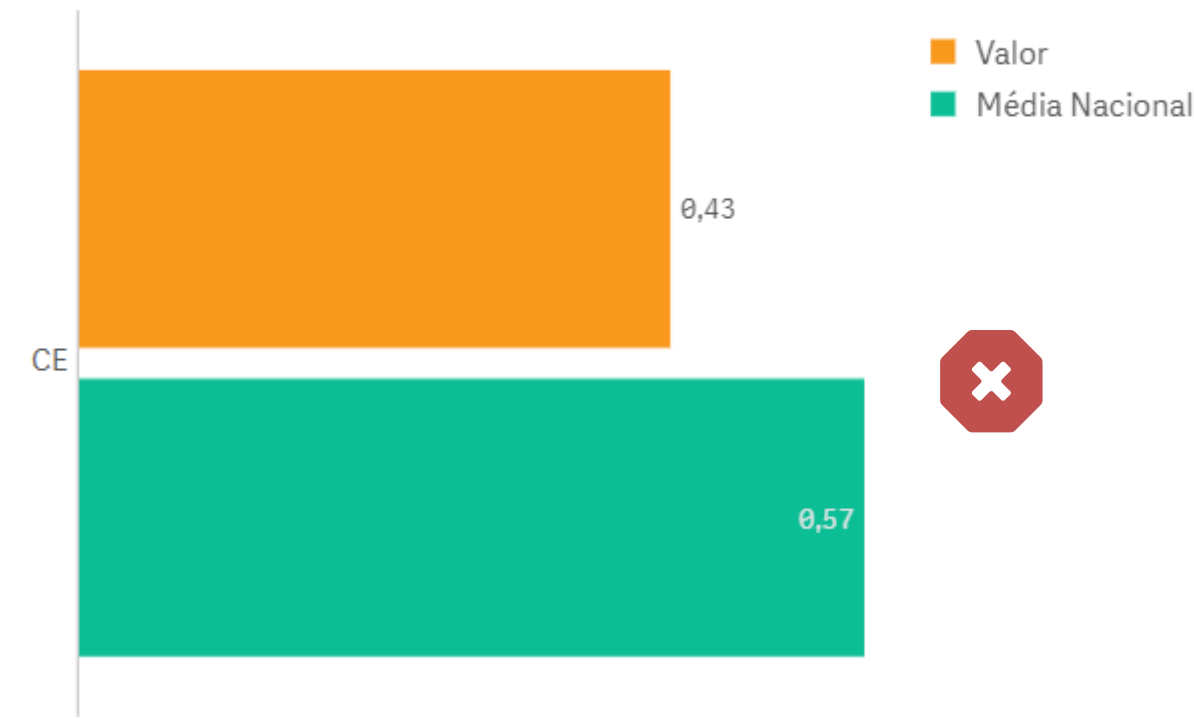
EX06 – Desempenho Médio de Custos / Maior-Melhor



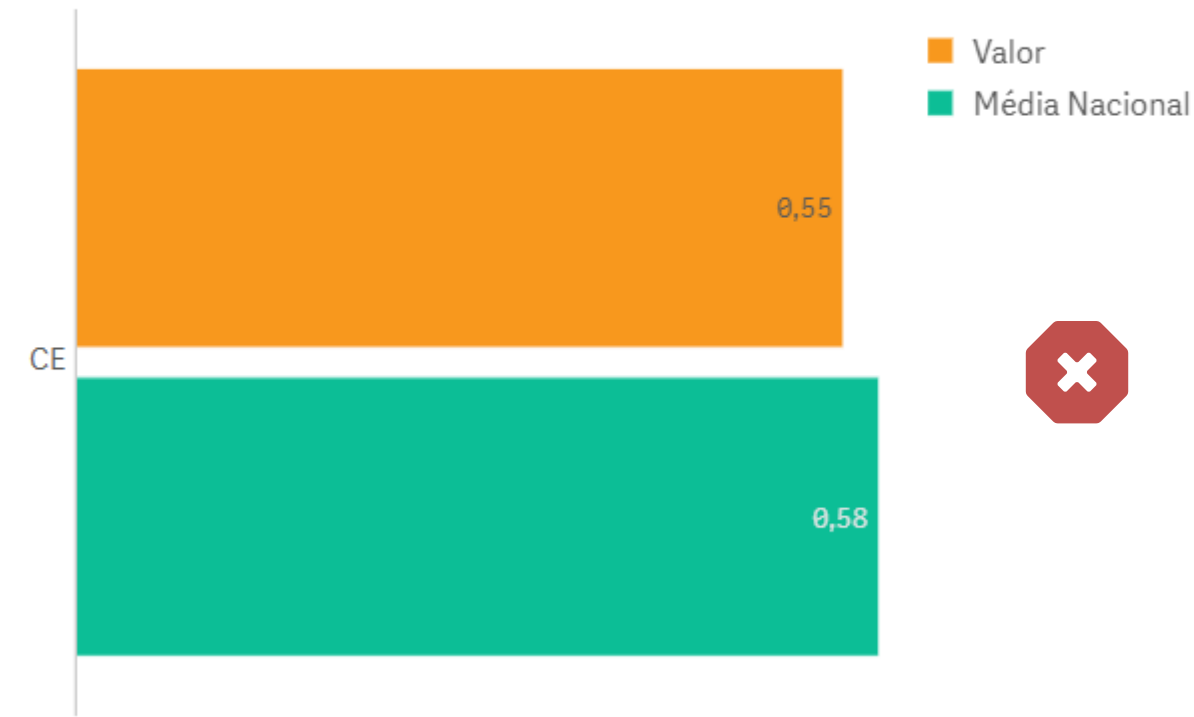
EX07 – Desempenho Médio de Prazo / Maior-Melhor



PC01 - % de instrumentos com contas aprovadas / Maior-Melhor

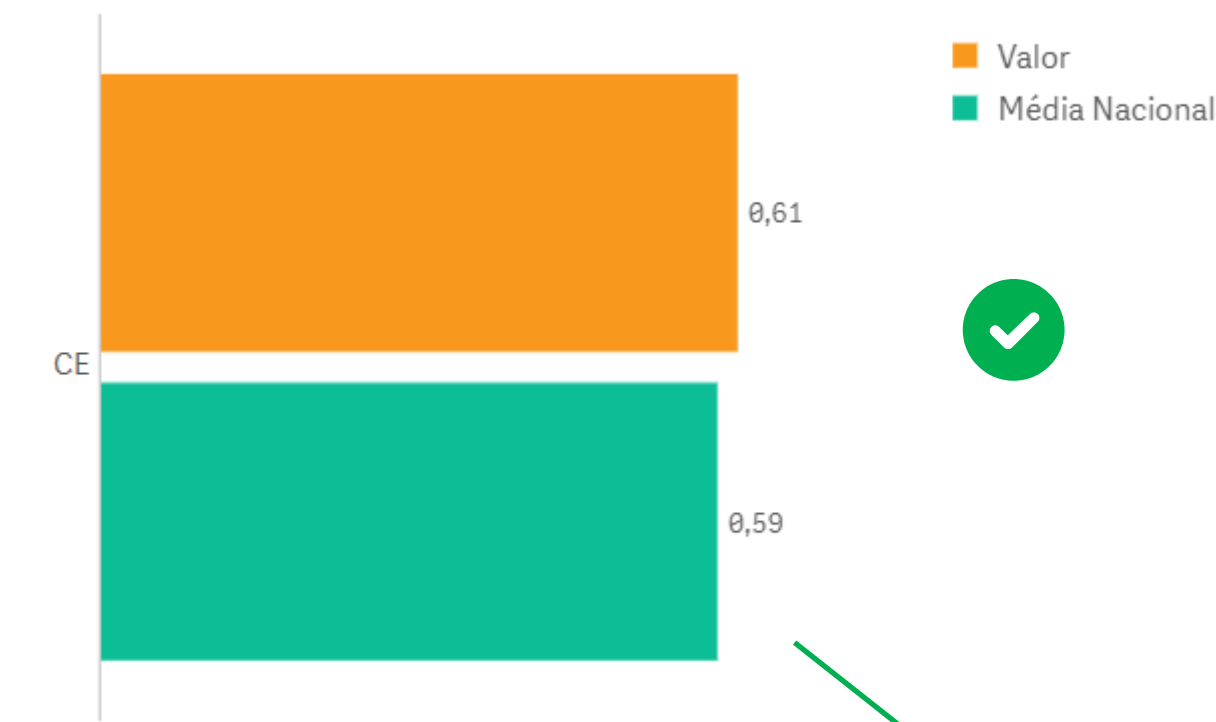


PC02 - Instrumentos concluídos plenamente / Maior-Melhor

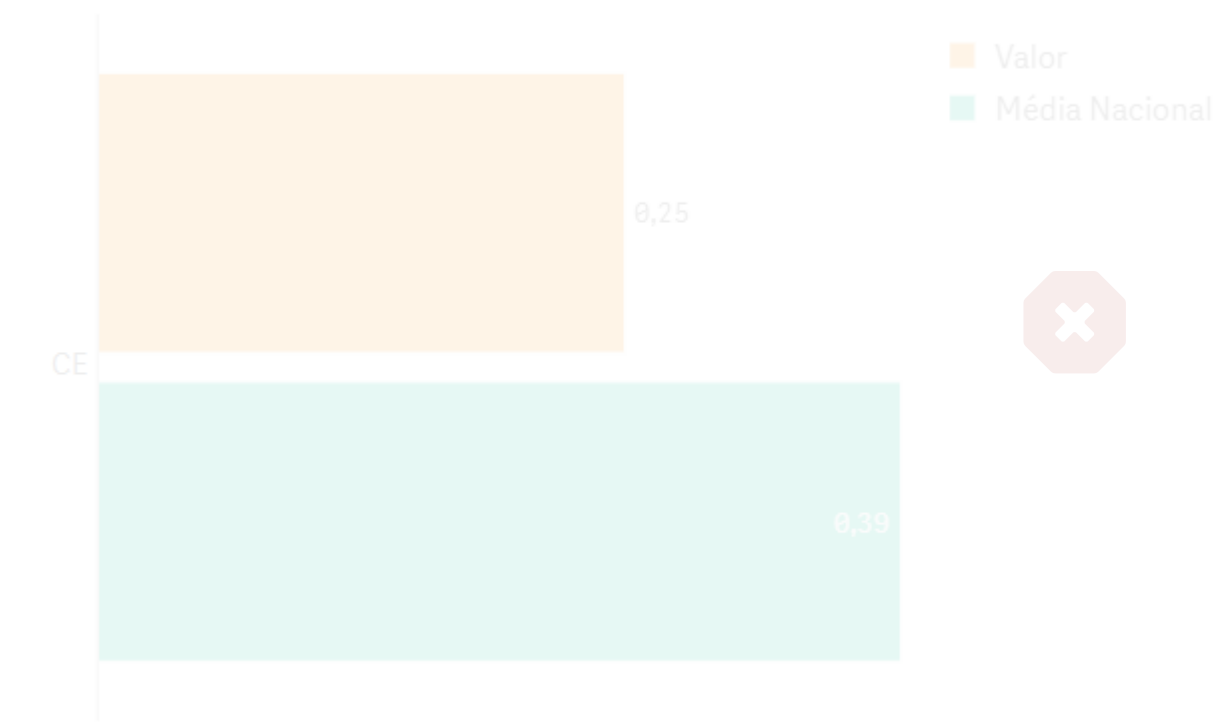


Fonte: <https://clustergap2.economia.gov.br/extensions/painel-indicadores-hom/painel-indicadores.html>
Explicação sobre os indicadores em: <https://www.gov.br/transferegov/pt-br/ferramentas-gestao/paineis-gerenciais-1/arquivos/formulas-calculo-recebedores-v2.0>

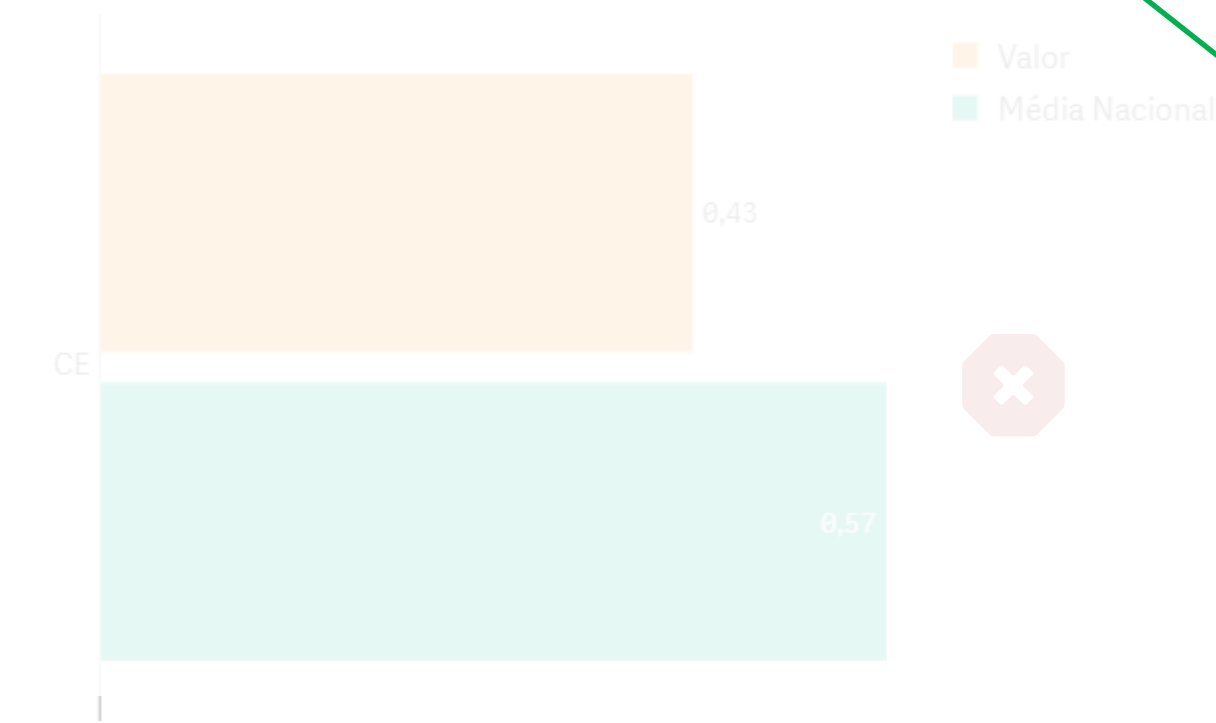
EX06 – Desempenho Médio de Custos / Maior-Melhor



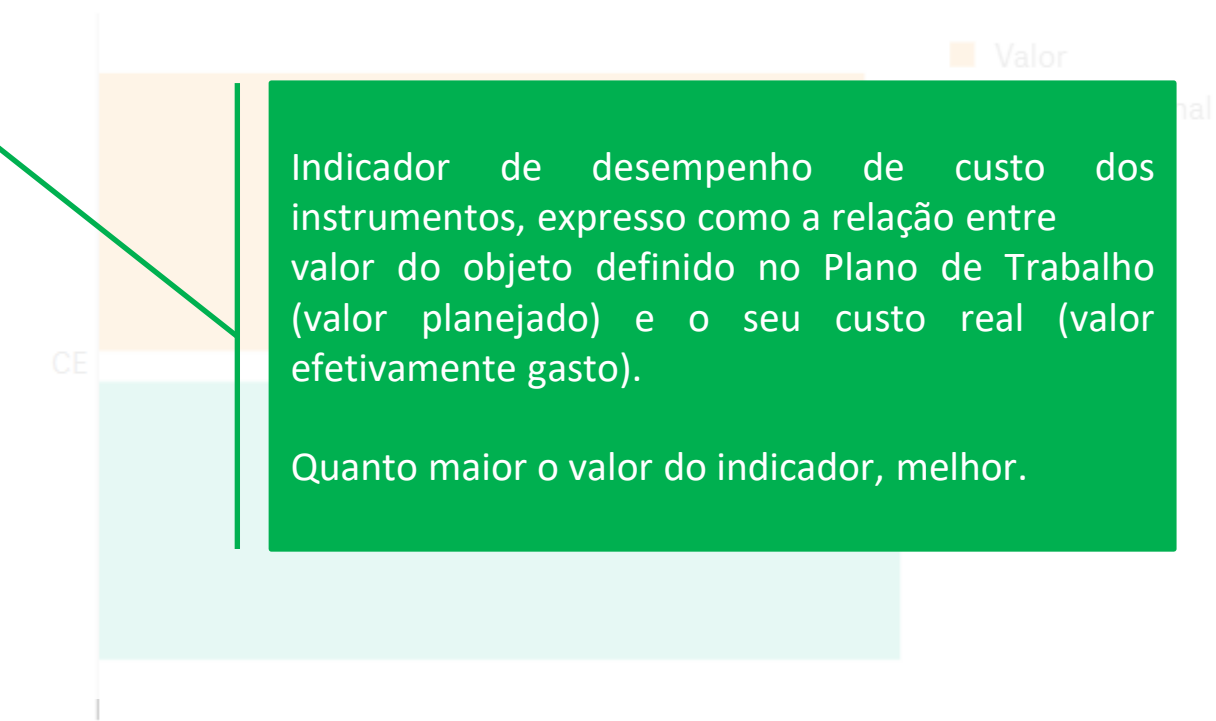
EX07 – Desempenho Médio de Prazo / Maior-Melhor



PC01 - % de instrumentos com contas aprovadas / Maior-Melhor



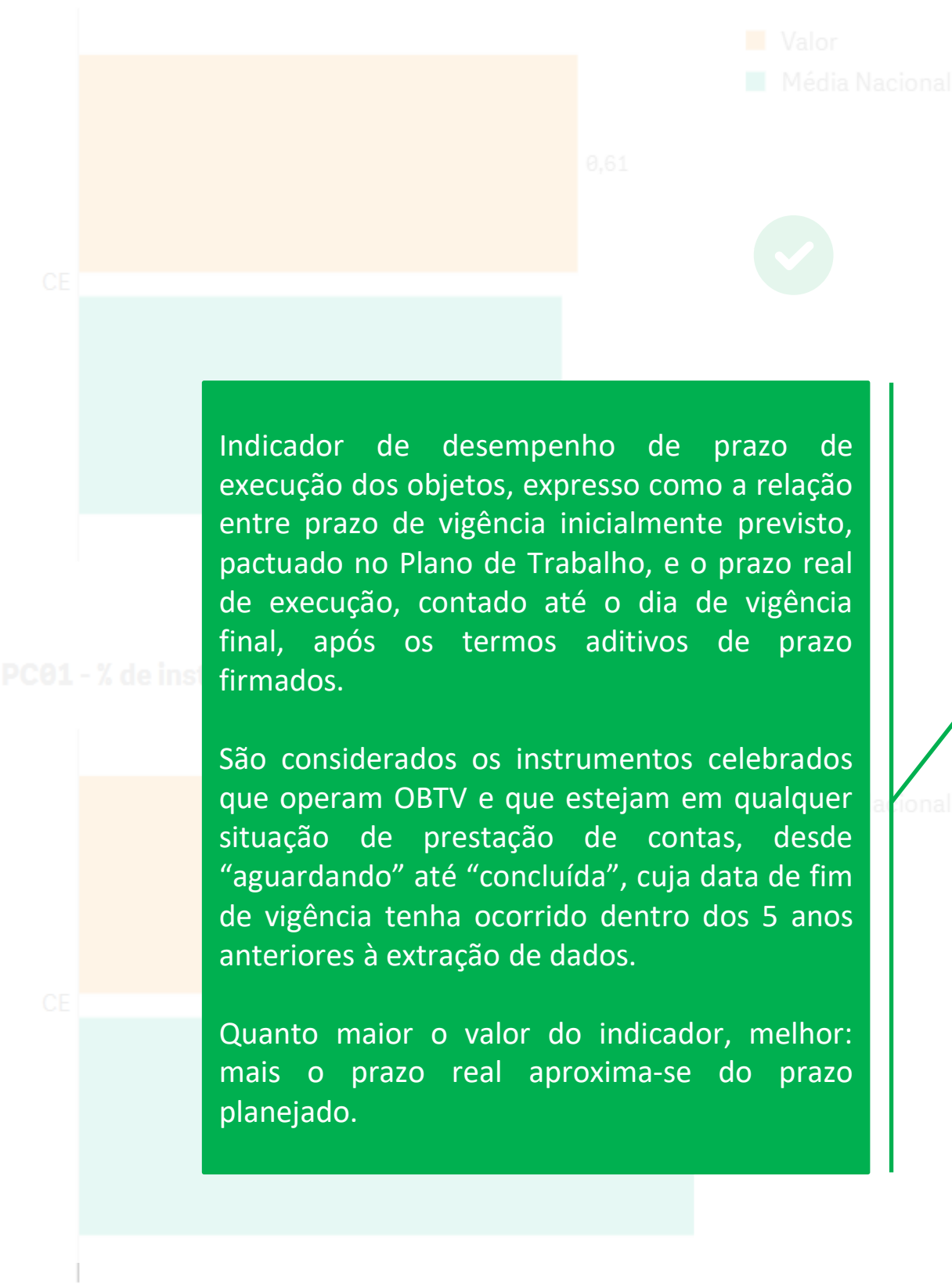
PC02 - Instrumentos concluídos plenamente / Maior-Melhor



Indicador de desempenho de custo dos instrumentos, expresso como a relação entre valor do objeto definido no Plano de Trabalho (valor planejado) e o seu custo real (valor efetivamente gasto).

Quanto maior o valor do indicador, melhor.

EX06 – Desempenho Médio de Custos / Maior-Melhor

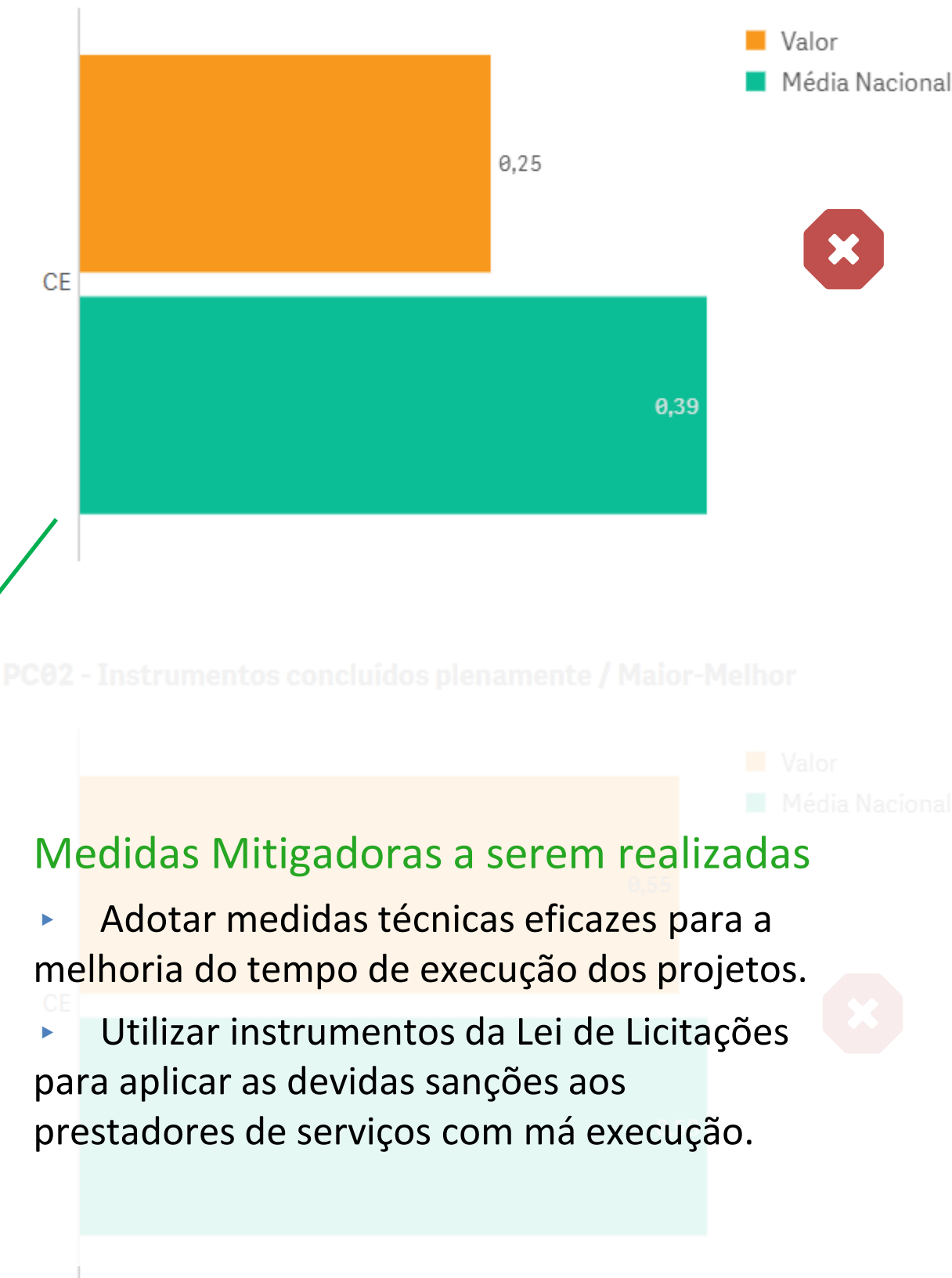


Indicador de desempenho de prazo de execução dos objetos, expresso como a relação entre prazo de vigência inicialmente previsto, pactuado no Plano de Trabalho, e o prazo real de execução, contado até o dia de vigência final, após os termos aditivos de prazo firmados.

São considerados os instrumentos celebrados que operam OBTV e que estejam em qualquer situação de prestação de contas, desde “aguardando” até “concluída”, cuja data de fim de vigência tenha ocorrido dentro dos 5 anos anteriores à extração de dados.

Quanto maior o valor do indicador, melhor: mais o prazo real aproxima-se do prazo planejado.

EX07 – Desempenho Médio de Prazo / Maior-Melhor



Medidas Mitigadoras a serem realizadas

- Adotar medidas técnicas eficazes para a melhoria do tempo de execução dos projetos.
- Utilizar instrumentos da Lei de Licitações para aplicar as devidas sanções aos prestadores de serviços com má execução.

Possíveis Problemas Associados

- Baixo nível de maturidade das propostas (projetos mal dimensionados, gerando aditivos).
- Baixa produtividade quanto à execução de instrumentos de receita por parte das setoriais.
- Intercorrências durante a execução dos instrumentos nas áreas finalísticas (inerentes ao processo).

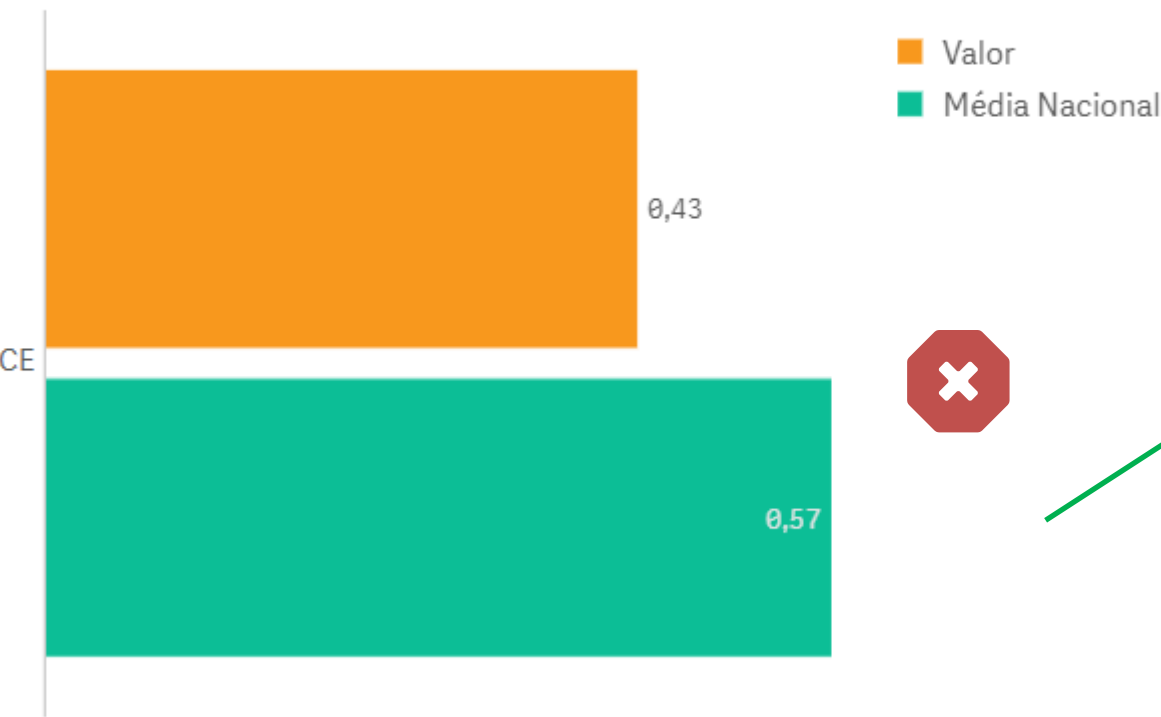
Possíveis Problemas Associados

- ▶ Falhas na execução do objeto.
- ▶ Problemas no registro e guarda de documentação para prestação de contas.
- ▶ Ausência de rotina de monitoramento dos prazos para prestação de contas de instrumentos de receita.

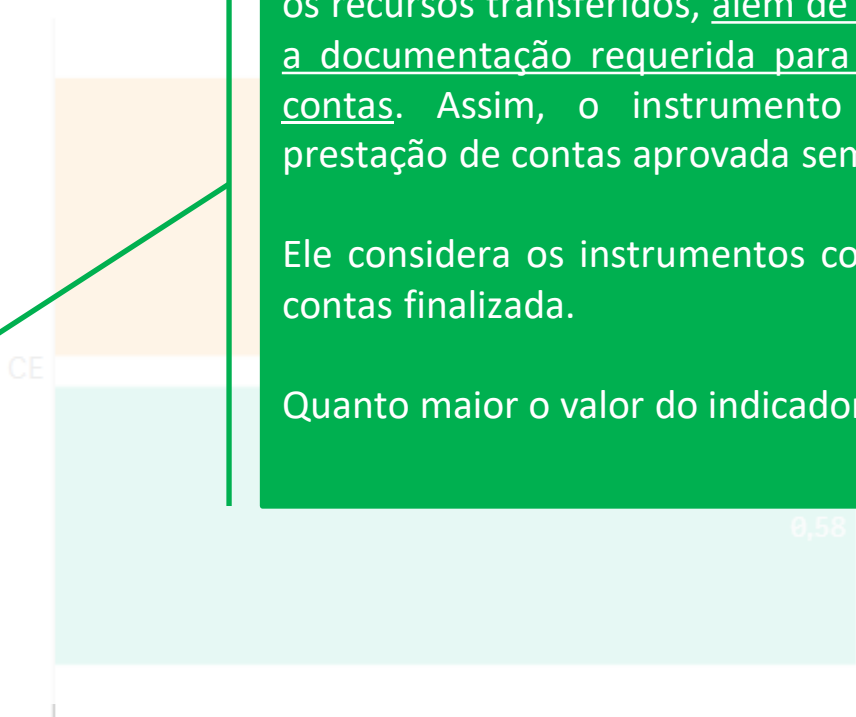
Medidas Mitigadoras a serem realizadas

- ▶ Realizar prestação de contas concomitante no Transferegov.br, evitando acumular os trabalhos para o fim da execução.
- ▶ Implementar normas internas de guarda de documentos para prestação de contas.
- ▶ Realizar monitoramento dos prazos para prestação de contas nos painéis BI do Captaceará.

PC01 - % de instrumentos com contas aprovadas / Maior-Melhor



PC02 - Instrumentos com prestação de contas aprovada sem ressalvas



Esse indicador demonstra a capacidade de executar o objeto e aplicar bem e regularmente os recursos transferidos, além de apresentar toda a documentação requerida para a prestação de contas. Assim, o instrumento pode ter sua prestação de contas aprovada sem ressalvas.

Ele considera os instrumentos com prestação de contas finalizada.

Quanto maior o valor do indicador, melhor.

Medidas Mitigadoras a serem realizadas

- ▶ Realizar prestação de contas concomitante no Transferegov.br, evitando acumular os trabalhos para o fim da execução.
- ▶ Implementar normas internas de guarda de documentos para prestação de contas.
- ▶ Realizar monitoramento dos prazos para prestação de contas nos painéis BI do Captaceará.

Demonstra a capacidade de executar integralmente o objeto conforme o planejado e de prestar contas adequadamente. Significa que o instrumento alcançou seu objetivo e a política pública contratada foi devidamente finalizada. Essa é a situação desejada de um processo de transferência de recursos da União.

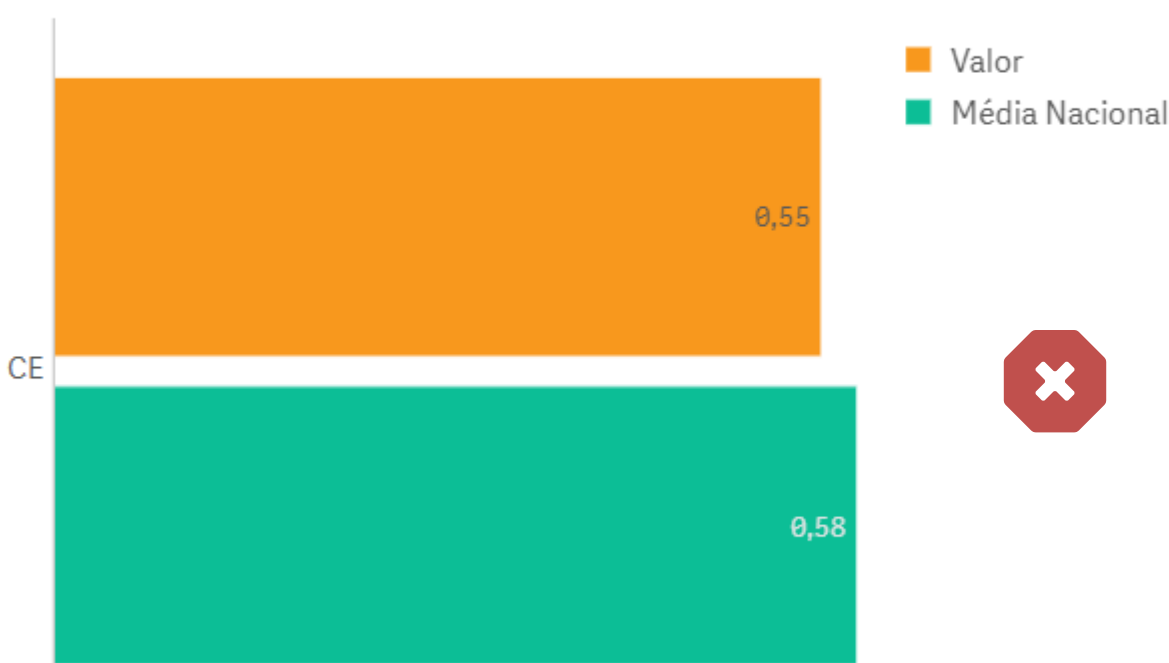
Participam desse indicador os instrumentos com prestação de contas encerrada nos últimos 5 anos da extração de dados.

Quanto maior o indicador, melhor.

Possíveis Problemas Associados

- ▶ Falhas na execução do objeto.
- ▶ Problemas no registro e guarda de documentação para prestação de contas.
- ▶ Ausência de rotina de monitoramento dos prazos para prestação de contas de instrumentos de receita.

PC02 - Instrumentos concluídos plenamente / Maior-Melhor



Estratégia de Retomada: Ações Imediatas

1.



Monitoramento Ativo

Acompanhar diariamente o "Painel de Indicadores".
Não esperar pela provocação da SEPLAG.

2.



Modernização Digital

Uso obrigatório do App Fiscalização em todas as obras com recursos federais (Meta: sair de 0,02 para a média nacional).

3.



Foco em Volume

Submeter propostas para TODAS as oportunidades voluntárias alinhadas à missão da pasta.
Confiem na qualidade técnica de suas equipes.

Ferramentas e Suporte Disponíveis

A SEPLAG e a CECOC estão prontas para apoiar.



Portal Capta Ceará:

Sistematização de oportunidades, manuais e declarações.



Consultoria Técnica CECOC:

Apoio direto para dúvidas e submissão.



Rede de Parcerias:

Alertas rápidos via grupo de mensagens.

Tel: (85) 3125-8031

Email:

lista.cecoc@seplag.ce.gov.br

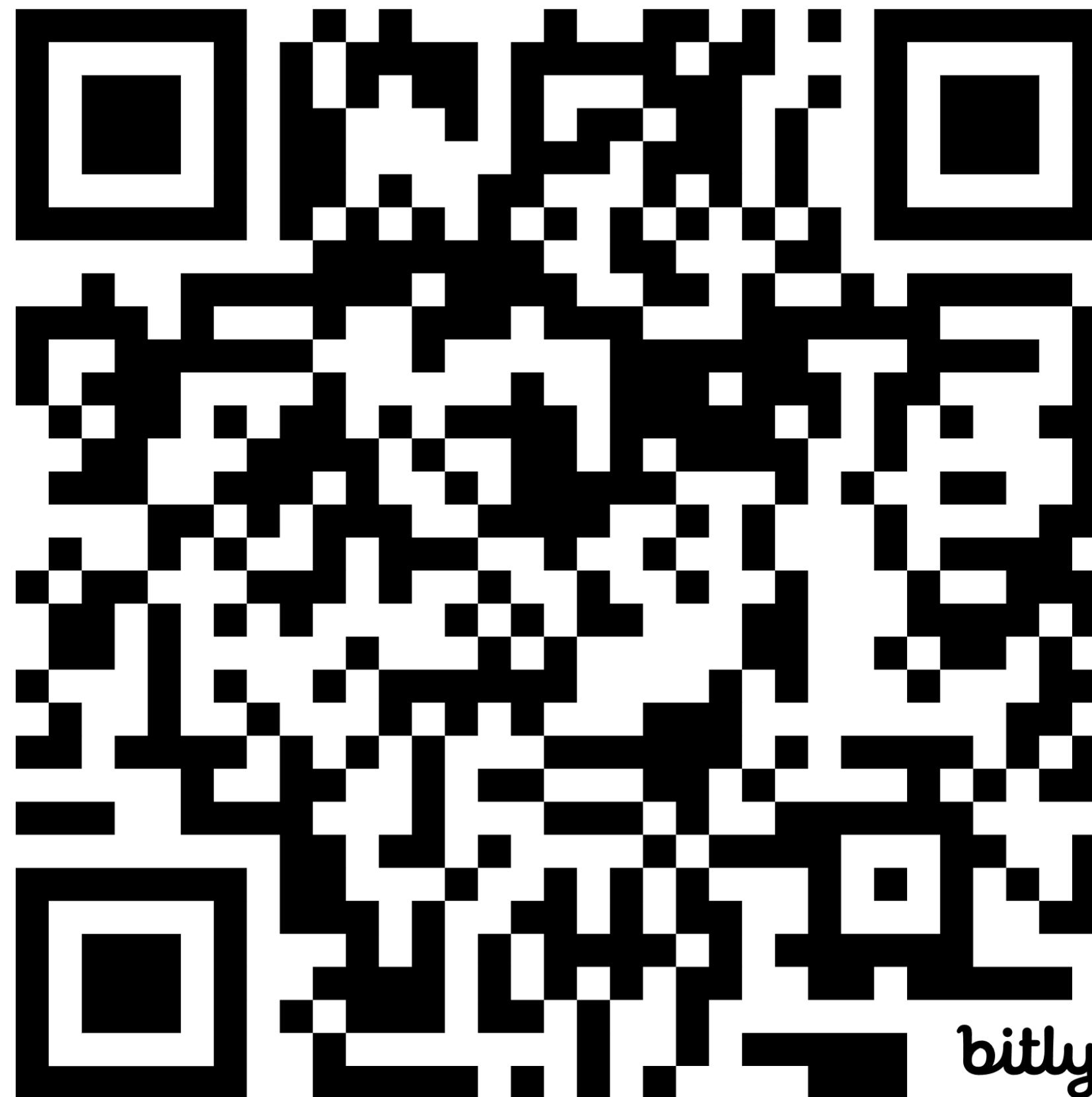
Nossa Meta para 2026

Os recursos existem. A competência técnica nós já provamos que temos.

O desafio de 2026 é gestão, atitude e volume.



Registre sua presença na
reunião pelo [QR Code](#)
ao lado!



bitly

Estamos à Disposição

Equipe Técnica CECOC / Seplag

Telefone
(85) 3125-8031

E-mail
lista.cecoc@seplag.ce.gov.br

Portal
Capta Ceará

